

عَلَوْا لِلْقَرْأَةِ وَفِي مَا يَهْمِّ

قراءة جديدة للنص القرآني

الْأَمْرَ بِنْ عَلَيْهِ الْبَيْسِ

علوُّ القرآن وفوقيته

مدخل:

كل القرآن، من أول آية فيه إلى آخر آية مستغرق في إثبات أنه لا يمكن أن يكون كلام مخلوق فضلاً عن أن يكون كلاماً بشرياً.

وقد تعددت أساليبه في ذلك، ما بين النص الصريح والإشارات اللطيفة في ثناياه، غير أن واحدةً من أهم تلك الأساليب التي طرقها أثناء عرضه هي الفوقيـة الشديدة لخطابه، والاستعـاء الكبير في توجيهاته وأوامره وجميع نصوصه.

هذه الفوقيـة والاستعـاء ليست دليـل عدم بـشرية هذا الكلام أو صـنعته فقط، بل هي واحدة من سمات القرآن وإعجازاته المـحـيرـة لـتـفـكـيرـ المؤمنـ بهـ وـغـيرـ المؤمنـ.

والقرآن مـتنـوعـ بينـ الإـخـبارـ والأـحـكـامـ والـعـقـائـدـ. والإـخـبارـ منـهـ القـصـصـ القرـانـيـ والإـعـلامـ بالـمـسـتـقـبـلـ البعـيدـ أوـ المـاضـيـ السـاحـيقـ، وفيـ كلـ ذـلـكـ كانـ الـقـرـآنـ يـسـتـعـرـضـهـ بـفـوـقـيـةـ غـاـيـةـ فـيـ الـإـتـزـانـ وـالـمـسـابـرـةـ وـالـمـساـيـرـةـ لـلـقـضـيـةـ.

بيـدـ أـنـهـ حـيـنـ يـحـكـيـ عنـ غـيرـهـ وـيـنـقـلـ كـلـامـاـ مـضـمـنـاـ لـمـخـلـوقـ، بـشـرـاـ أوـ غـيرـهـ، فـإـنـكـ لـنـ تـجـدـ الفـوـقـيـةـ تـلـكـ بـمـعـناـهـ الـذـيـ نـرـمـيـ لـهـ هـنـاـ، وـإـنـ كـانـ قـدـ سـبـرـ تـلـكـ الـمـقـولـاتـ المـنـقـولـةـ لـتـوـافـقـ قـوـتـهـ وـاستـعـاءـهـ.

لـسـتـ هـنـاـ بـصـدـ تـأـصـيلـ هـذـهـ فـوـقـيـةـ الـقـرـآنـيـةـ المـتـنـوـعـةـ بـلـاغـةـ وـإـعـجاـزاـ وـنـظـمـاـ وـمـضـمـونـاـ، فـإـنـهاـ قـضـيـةـ مـحـسـومـةـ سـلـفـاـ، فـضـلـاـ عـنـ أـنـهـ قـدـ أـشـبـعـتـ كـتـابـةـ وـبـحـثـاـ، وـالـزـيـادـةـ فـيـهـ تـكـرـارـ لـمـكـرـرـ، وـاسـتـدـلـالـ لـمـثـبـتـ، وـمـحاـولـةـ لـلـتـدـلـيلـ عـلـىـ وـجـودـ الشـمـسـ!

ولـكـنـيـ أـحـاـولـ فـيـ قـرـاءـةـ تـدـبـرـيـةـ مـعـ الـقـرـاءـ الـكـرـامـ مـنـ خـلـالـ سـوـرـةـ الـبـقـرـةـ فـقـطـ أـنـ نـصـلـ لـمـنـاقـشـةـ نـهـاـذـجـ هـذـهـ فـوـقـيـةـ.

سـنـشـاهـدـ كـيـفـ كـانـ لـغـةـ الـقـرـآنـ وـإـثـبـاتـهـ مـرـتـفـعـةـ بـأـرـتـفـاعـ قـائـلـهـ سـبـحـانـهـ، وـكـيـفـ أـنـ الـفـرـقـ بـيـنـ هـذـاـ الـقـرـآنـ وـبـيـنـ كـلـ كـلـامـ آـخـرـ كـالـفـرـقـ بـيـنـ اللهـ وـخـلـقـهـ.

كيف أن هذا الكتاب العظيم يأخذ بتلابيب المخاطب، ويشدّه، ويصرّعه، ويطرّحه، وكأنه
شاخص حقيقي له يدان!

وكيف أنه صوت مدوٍ وكبير، يأخذ بالأسماع عنوةً، فيجعلها سامعة له مستمعة مصغية،
يخللها صوته شاءت أم أبت.

إن هذا القرآن سلطان، وإن له لسلطان، وإنه ليُصدر أوامر ونواهيه ونقاشاته كسلطان،
لا يأبه بشيء، لأنّه الحق، ونزل من الحق وبالحق، وكل من وما خالفه فهو باطل، ولا يأتيه
باطل.

(١)

﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾

هذه البداية، ثناءً تامًّا مستغرق لكل ثناء، الكتاب يشي على قائله..
لقد اعتدنا واعتادت البشرية منذ نشأتها أن كل رسالة تُبعث فإنه يكون في بدايته ثناء
للمرسل إليه، ليقبل الرسالة ويطمئن بها، أما القرآن فمن علوه يحمد صاحبه، ومن بدايته يشي
على قائله.

وهو لا يحتاج للثناء على أحد غيره، فإنه مصدر الثناء، من أخذه وتمسك به فهو محمود
مطلقاً، ومن تركه فهو المذموم مطلقاً.

﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ [الفاتحة: ٢]

إن هذا الحمد التام المستغرق والمطلق في بداية هذا الكتاب حالة مغايرة للنمط العام المتبع
بل وللأسلوب الخطابي البيني، وهو يدل ضمناً على الفوقيـة الاعتبارية عن كل خطاب أو
مكتوب.

الأمر لم يقف هنا، انظر للجزء المتم للنص، **﴿رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾**. إن هذا التقرير غاية في
الفوقيـة والاستعلائية والتصادم في آنٍ..

ومن أجل أن تدرك ذلك، فإن القرآن أول ما خاطب = خاطبَ مشركين معاندين، وهو
إلى اليوم يخاطبُ كل أحدٍ، مؤمنٍ أو كافر أو ملحد، ومع ذلك فهو يقرر ويحكم أن قائلة = ربُّ
العالـين، ليس ربـهم فقط، بل ربـ كل عالم!

تخيل ذهول ذلك الجاحد، وهو يقدم له هذا الحكم ويصادمه به من البداية على أنه بدـهي،
 وأنـها حقيقة مفروغ منها، لا شك أن هذه الاستعلائية المتينة ستترك أثـراً غائـراً في نفسه
ووجـدانه مهما حـاول المراوغـة والهـروب.

أكاد أتمثل هذه الحالة برجلين يتعاركان، في البدء وقبل كل شيء ضرب أحدهم الآخر بهراوة كبيرة بين عينيه، ومهمها تمسك الآخر بعد هذه الضربة فإنه لا شك سينهار !

هذا ما فعله القرآن في النص الأول منه، قوة في طرح القضية، مهما حاول السامع المجافي التمسك إلا أنه سينهار .

إنه لم يُسلِّمْ بعد بالقرآن، ولم يعترف بأحقيته، ليجد أنه يصدمه بالحقيقة صارماً، وبفوقية عظيمة: الشناء التام لله .. وهو ربُ العالمين.

(٢)

﴿الْمَ﴾

الم، وأخواتها في القرآن كله، وشبيهاتها، المص، المر، الر، كهيعص، طه، طسم، طس، يس، ص، حم، عسق، ق، ن، هذه الكلمات الإشارية حصرًا على القرآن وعلى طريقته في العرض واللفت فقط.

﴿الْمَ﴾ [البقرة: ١]:

ولقد تنوّعت مماسك الناظرين في معانٍ هذه الكلمات الإشارية. وحسنٌ قبل أن نتأمل في قوّة هذه الكلمات المفتاحية أن نستعرض أهمّ تلقي الآراء التفسيرية فيها.
والتجه الأبرز أنها كلمات إعجازية، تلقت انتباه السامعين بتحدٍ إلى أن هذا القرآن مؤلف من هذه الأحرف إلا أنكم لا تستطيعون الإتيان بمثله أو بمثل سورة منه أو بمثل آية واحدة من آيات سوره.

وهناك توجّه إلى أن هذه الكلمات مما خفي علمه عن البشر، وأنه مما اختص الله به نفسه.
وتوجّه آخر أنها حروف تدل بالإشارة بحسب الجُمل على تاريخ الأمم والحضارات، ولكل حرف قيمته العددية.

هناك توجهات لتأويلات أخرى. والحقيقة أنه لا يهمنا مناقشة تلك التوجهات والأراء، وإن كان الأقرب إلى ما نطمئن له هو التوجّه الأول، إلا أن هذه لحظة سريعة على أبرز ما قيل في دلالة معناها.

الآن لنعد إلى هدفنا، ﴿الْمَ﴾، وأخواتها، وأيًّا كان المعنى فإنه استخدامٌ فوقى واستعلائي بالحروف والكلمات، لم يصدر من أي متحدث من قبل، ولم يدبهجه كاتبٌ في كتابه أبدًا، ولا يقدر كتابٌ بعد أن يتضمنه، ولو فعل لاستهجن ذلك منه ولعدّ من العبث!

الحروف كلها للقرآن والكلمات، والجمل، يستخدم منها ما شاء، وبأي طريقة شاء، ثم لا
يأبه بشيء!

كان بإمكان العربي الفصيح أن ينطق ولو بكلمة يتساءل عن فحوى هذه الحروف، لكن
فوقية القرآن أخرسته، فهو يدرك أن استخدام القرآن لمفردات اللغة أقوى من جميع فصاحته
وكل بيانه.

إن هذا الاستخدام لم يكن نزراً في القرآن ولا عارضاً، بل هو مفتاح لأكثر من خمس
وعشرين سورة فيه، ومفتاح لثاني سورة فيه وهي أكبر سورة وأهم سورة، ولقد نقف ويفق
الجميع كما وقف السابقون أمام هذا الاستخدام الفوقي والاستعلائي مسلّمين خاضعين لا
نقدر على شيء، إلا أن ننظر من أسفل إلى هذا العلو بعجب!

(٣)

﴿لَا رَيْبُ فِيهِ﴾

قرر بروفيسور الرياضيات الملحد "جيفرى لانغ" تحت ضغط التفكير والحالة النفسية أن يطالع في القرآن، بعد أن أهداه صديق نسخة منه، وفعلاً بدأ من بدايته، وحين افتح سورة البقرة صدمه هذا الحكم ﴿ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبُ فِيهِ﴾ ! [البقرة: ٢]

يقول: أحست برعشة تنتابني عندما قرأت هذه الآية، أخذت أفكر في نفسي: هل أنت تخاطبني؟! تولد لدى شعور غريب بأن القرآن كان يخاطبني فعلاً!! [ضياع ديني، ص ٣٧].

كيف لهذا الكتاب أن يصدر حكمًا قاطعاً أنه لا خلل فيه؟ لقد استفزه ذلك لمواصلة المطالعة والبحث والتدقيق في القرآن ليثبت خللاً أو يجد بغيته وأجوبة تفكيره وأسئلته التي أرهقته!

لقد أعياه القرآن عن أن يجد بغيته، ولقد صرעה فأذعن وأسلم وسلم بعظمة هذا الكتاب. وقد كانت هذه الآية بمثابة التحدي الصريح منذ الوهلة الأولى في مطالعة القرآن، لكنه تحد غير مباشر، بفوقية واستعلائية منقطعة النظير، واستخدم لهذا المعنى اسم الاشارة "ذلك" الذي يدل على البعد، فكان مشارياً يشير إلى علو الكتاب بأصبعه، ثم يخاطب الناظرين والحاضرين بحكمه القاطع ﴿لَا رَيْبُ فِيهِ﴾، والحاضرون والناظرون لا يستطيعون رد هذا الحكم أو إبطاله، تماماً كما أعياه هذا الملحد - حينها - ذات المطلب.

وهو بهذا القرار والحكم لا يأبه بأولئك الفارغين الخاوين عن الفكرة وأدواتها، بل إنه يخاطب كل من يستطيع التفكير والبحث والنقد، يخاطبهم بهذا القرار، ويستفزهم به.

فلقد تحقق إذاً ما يدعوهم لبحث خلل أو مهمز أو ملمز، فهم باحثون ناقدون ذوو فكر، وهم مستفزوون من هذا الحكم الابتدائي في سطور هذا الكتاب الأولى.

وإلى اليوم يخاطبهم الكتاب من علوه وفوقيته: ﴿لَا رَيْبُ فِيهِ﴾. وإلى اليوم لم يجدوا فيه ريباً، ولن يجدوا.

(٤)

﴿أَلَا إِنَّهُمْ هُمُ الْسُّفَهَاءُ﴾

يستعرض القرآن في هذا النص [البقرة: ١٣]، ونصوصاً قبله وبعده استفزازات أجوبة المعاندين، ويذكر بالتفصيل ردودهم العنيفة على عروض التصديق والإيمان به. وهو هنا يذكر العرض، ويذكر ردهم، ويذكر جوابه على ردودهم تلك.

وهي أجوبة غاية في الفوقية والإسكات، تتسم بالوضوح التام والعلو الكبير. إنه يعرض عليهم الإيمان من الأعلى، وبعلو ووضوح، ويدرك أنهم مخادعون أمراض، قد استمكن المرض من قلوبهم فأفسدتها، لذا فإن أجوبته على ردودهم جرعات قوية من المعالجة التي لا ينفع سواها مثل هذه الأمراض.

لم يقابل القرآن مخادعاتهم وتردداتهم بشيءٍ من المواجهة لهم والتلطف؛ لأنهم خطر مشتعل بسبب مرض الشك الذي قد يحرق كل شيء.. لقد قابلتهم بالحزم والصرامة.

الأمر بدأ حين أعلن هؤلاء المرضى والأمراض في آنٍ أنهم يؤمنون بالله واليوم الآخر !
﴿وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَقُولُ إِيمَانًا بِاللَّهِ وَبِالْيَوْمِ الْآخِرِ﴾ [البقرة: ٨]، فكشف القرآن أولاً أن هذه دعوى كاذبة، ﴿وَمَا هُمْ بِمُؤْمِنِينَ﴾ [البقرة: ٨].

ثم كشف مقصدهم الخبيث الذي جرّهم لهذا الفعل السخيف، ﴿يُخَدِّعُونَ اللَّهَ وَالَّذِينَ إِيمَانُوا وَمَا يَخْدَعُونَ إِلَّا أَنفُسُهُمْ وَمَا يَشْعُرُونَ﴾ [البقرة: ٩].

ثم كشف حقيقة الأمر، ﴿وَمَا يَخْدَعُونَ إِلَّا أَنفُسُهُمْ﴾ [البقرة: ٩].

ثم كشف منشأ ذلك من المرض الذي بدوا خلهم، ﴿فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ﴾ [البقرة: ١٠].

ثم كشف نيتهم تجاههم، ﴿فَرَأَدُهُمُ اللَّهُ مَرَضًا﴾ [البقرة: ١٠]!

ثم كشف ادعاءاتهم الزائفة وترويجهم الإعلامي الممجوج ﴿إِنَّمَا نَحْنُ مُصْلِحُونَ﴾ [البقرة: ١١]!

ثم كشف كذبهم مرة أخرى وثبت الحكم عليهم، ﴿أَلَا إِنَّهُمْ هُمُ الْمُفْسِدُونَ﴾ [البقرة: ١٢]!

ثم كشف تزييفهم للحقائق ورميهم لغيرهم بهتانًا، ﴿أَئُؤْمِنُ كَمَا ءَامَنَ الْسُّفَهَاءُ﴾ [البقرة: ١٣]؟

ثم عرّاهم أمامهم وأمام كل ناظر ﴿أَلَا إِنَّهُمْ هُمُ السُّفَهَاءُ﴾ [البقرة: ١٣]! لتصور هذه الردود القارعة والعلو الكلّي الكبير تخيل هذه المحاوره التمثيلية:
الداعي مخادعاً: آمنت بالله وبال يوم الآخر.

القرآن: لست بمؤمن، بل مخادع، ولن تخدع إلا نفسك، وأنت مريض، ولن تزداد إلا مرضًا، وأنت مفسد.

الداعي: إنما أنا مصلح!
القرآن: بل أنت مفسد، والمصلحون غيرك، وقد آمنوا بي.

الداعي: أولئك سفهاء!
القرآن: بل أنت السفيه وأمثالك.

الداعي: أنا مستهزئ.
القرآن: بل أنت مستهزئ به، وسترى!

الآن، لعلك قد لاحظت قوة وعلو هذا الكتاب وردوده الحاسمة على هؤلاء المخادعين الذين اصطلح على تسميتهم بـ "المنافقين".

ولئن كان مطلوب من المؤمنين أن يتعاملوا بحذر مع هذا الصنف؛ لأنهم في الظاهر محسوبون عليهم إلا أن القرآن يتعامل معهم بالقوة والفضح والرّضح، ويكشف خبایاهم ويعرضها على الجمهور، فيجعلهم كأنهم رأي عین لکل أحد.
وذلك لأنهم ظنوا أنفسهم أذكياء، ومارسوا المخادعة باعتبار ذلك، ورجعوا إلى أشباههم يتضاحكون ويعلنون باختيال لهم: ﴿إِنَّا مَعَكُمْ إِنَّمَا تَخْنُ مُسْتَهْزِئُونَ﴾ [البقرة: ١٤].

ولئن مرّ هذا التذاكي الواهم على أحدٍ فإنه لن يمر على القرآن، فأعلن بلا مواربةٍ ولا تلاؤ ولا حساب: أنتم مخادعون، امراض، مفسدون، سفهاء، مستهزئُ بكم، أغبياء تشترون الخطأ وتركون الصواب!

القرآن لا يقبل أن يكون في محل الضعف والاستغباء، ولا يقبل أن يقال عن المؤمنين به سفهاء، ويغار على أتباعه.

ولا يهتم بعد ذلك بردة فعل هؤلاء المخادعين، ولو وجدت فهو لها بالمرصاد فضحًا وحزنًا وحسناً.

(٥)

﴿وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ﴾

لقد برأ ساحته أولاً «لا ريب فيه» ثم ها هو هذا الكتب العجيب، وباستعلاء تام عن أن تلحقه ريبة، يفاجئ المجافين بهذه الافتراضية، وهي ريبتهم فيه.

﴿وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأَثُوا بِسُورَةٍ مِّنْ مِّثْلِهِ وَادْعُوا شَهَادَاتِكُمْ مِّنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَدِيقِنَ﴾ [البقرة: ٢٣]

والحقيقة أنه في هذا النص القصير قد طرح أربعة ردود حاسمة، وكلها عقلية، وهي ردود فوقية استعلائية تهزأ بهؤلاء الذين تأبى أنفسهم القرآن بينما تخضع له قلوبهم وعقولهم، وفوق ذلك لا يستطيعون ردء أو لزمه بشيء!

أولاً: لقد بين ضمناً أن الريب إنما هو من أنفسهم، وليس واقعاً في القرآن بتاتاً وأبداً..

﴿وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ﴾.

ثانياً: ولقد طالبهم إن كانوا في ريب منه أن يصنعوا مثله سورة، ولو من أقصره.. **﴿فَأُثُرُوا بِسُورَةٍ مِّنْ مِّثْلِهِ﴾**، بل أبعد من ذلك طالبهم في موضع آخر أن يصنعوا آية واحدة ماثلة لآياته.

ثالثاً: ثم استصغرهم أن يفعلوا ذلك فرادى، فطالبهم أن يتجمعوا ويتنادو فيما بينهم لهذا الغرض.. **﴿وَادْعُوا شَهَادَاتَكُمْ﴾**!

رابعاً: فقد عرّض بكلدهم في ذلك الزعم الذي زعموه، أنهم في ريب منه.. **﴿إِنْ كُنْتُمْ صَدِيقِنَ﴾**. والمقصود: بل أنتم كاذبون.
أي علو وفوقية أعجب من هذه؟! يطالبهم بالتجمع ضده إن استطاعوا، فما استطاعوا، ولم يفعلوا ولن يفعلوا..

﴿وَلَنْ تَفْعَلُوا﴾

هذه الجملة الفوقيّة جاءت في سياق الخاتمة للأية السابقة ﴿وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأْتُوْا بِسُورَةٍ مِّنْ مِّثْلِهِ وَأَدْعُوْا شُهَدَاءَكُمْ مِّنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَدِيقِنَ﴾ [البقرة: ٢٣]، فبعد هذا التحدّي الكبير جاء البيان التعجيزي مقدّماً: ﴿فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا فَأَتَقُوْا الْتَّارَ الَّتِي وَقُودُهَا الْتَّأْسُ وَالْحِجَارَةُ أَعِدَّتْ لِلْكَافِرِينَ﴾ [البقرة: ٢٤]، غاية التعجيزي والفوقيّة والاستعلاء، لم تفعلوا فيما مضى ولن تفعلوا فيما يستقبل!

وبعيداً عن موضوع التحدّي، فإنّ الأسلوب الفوقي والواثق والحازم في هذه الجملة لا يخفى على قارئ.

إنه يقول لهم: أنتم عجزة عن إيجاد خلل، عجزتم سابقاً وستكون أكثر عجزاً فيما يستقبل.. وهم يسمعون هذا الاستعلاء الفصيح والحرّم والثقة ولا يستطيعون حراكاً، ولا يردون بكلمة.. شلل تام!

إن هذه الجملة تهز الموقف المخالف المتبع بقوتها وفوقيتها، فكيف تفعل بالمعاند المعارض؟!

يقرر القرآن أنه -المعاند المجافي- لن يفعل شيئاً ولا يستطيع إثبات ريب أو خلل، ثم لا يملك غير أن يطأطئ رأسه، لا يستطيع النظر إلى أعلى.. حيث القرآن يمارس علوه وفوقيته!

إنه هناك يهدّ بمعوله أوهامهم، ويبيّد بصرامتها وساوسهم، ويثبت بصدقه كذبهم، ويفضح بصراحتها مراوغتهم، ويصغر بفوقيتها مكانتهم وتموّضهم..

لم تفعلوا.. وفعلاً لم يفعلوا..

ولن تفعلوا.. وفعلاً لم يفعلوا حتى الآن..

ويستمر: ولن تفعلوا.. إلى أبد الآبدين!

﴿بَعْوَذَةً فَمَا فَوْقَهَا﴾

تكمّن قوّة المُتحدث حين يطّوّع الأمور الصغيرة والعاشرة لقضاياها الكبيرة والثابتة.

لا يتردد عن ذكر ما يخدم فكرته حتى وإن كان أمراً صغيراً لا يُلتفت له.

إنه ببساطة لا يأبه لما يقولون، واثق بما يطرق، هو من يقرر ما هي الأمور الصغيرة وما هي الكبيرة، وعليهم فقط أن يتزموا قوله ولا يصدرون عن فكرته، وإلا فإنهم مبعدون مقصيون.. لا يفهمون.

هذا ما فعله ويفعله القرآن:

﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَسْتَحِي أَنْ يَضْرِبَ مَثَلًا مَا بَعْوَذَةً فَمَا فَوْقَهَا فَأَمَّا الَّذِينَ ءَامَنُوا فَيَعْلَمُونَ أَنَّهُ الْحُقْقُ مِنْ رَبِّهِمْ وَأَمَّا الَّذِينَ كَفَرُوا فَيَقُولُونَ مَاذَا أَرَادَ اللَّهُ بِهِنَا مَثَلًا يُضْلِلُ بِهِ كَثِيرًا وَيَهْدِي بِهِ كَثِيرًا وَمَا يُضْلِلُ بِهِ إِلَّا الْفَسِيقِينَ﴾ [البقرة: ٢٦]

يطرق من القضايا ما يشاء، ويضرب بها الأمثل، يقرر أمراً أو يذكر خبراً، يتحدث عن بعوضة أو عن المجرة، هو من فوقته لا يأبه بما يفكّر به الصغار، بل القضية الأهم هي ما سيقرره.

إنه لقوته يصنع من البعوضة فما فوقها أو فيما دونها قضية، وعلى الجميع التصديق بما يقوله ويقرره.

إنه حينئذٍ يقسم الحاضرين والناظرین إلى فريقين، يقسمهم بناءً على التصديق به وبقضاياهم مهما ظنوا أنها دونية لصور عقولهم، فريقٌ آمن ويعلم أنه الحق، وفريقٌ عاند ويجهل مقاصد قضايا القرآن فيفضل في التفكير وفي التتائج.

يا للقوّة، لم يكتفي بقسمتهم إلى فريقين، مؤمنٍ به وجاهد، بل جعلهم عالم وجاهل! وعلاوة على ذلك فقد طرد المعاندين الجاهلين الضالين، إنهم الفاسدون المبعدون عن

فهمه وإدراك أهمية ما يطرق من قضايا، وما يناقش من أحداث، وما يقرر من أحكام، وما يضرب من أمثال، وما يستخدم من وسائل، وما يحدد من أهداف، وما يتحقق من نتائج.

إن هذا القرآن لا يهتم بالجمهور فيتناول ما يحبذون ويطلبون، إنه يقرر ما يتناول وعلى الجميع لزوم الهدوء والتصديق.

(٨)

﴿وَكُنْتُمْ أَمْوَاتًا﴾

في هذا الخطاب الاستنكاري فوقية واستعلاء صارخ، يوبخهم القرآن بسبب عنادهم له، لكن بما لا يستطيعون نكرانه ولا يملكون دفعه.

﴿كَيْفَ تَكُفُّرُونَ بِاللَّهِ وَكُنْتُمْ أَمْوَاتًا فَأَحْيَيْكُمْ ثُمَّ يُمِيتُكُمْ ثُمَّ يُحْيِيْكُمْ ثُمَّ إِلَيْهِ تُرْجَعُونَ﴾

[البقرة: ٢٨]

فمضمون هذا التوبيخ أنهم جهلة غير راشدين، يجهلون ماضيهم وحاضرهم ومستقبلهم.. فكيف يكفرون به وهو يخبرهم بكل ذلك؟! ومضمونه أيضاً، أنهم عجزة ضعفاء، لا يملكون من أمرهم شيئاً، لا حياة ولا رزقاً ولا مصيرًا.. فكيف يجحدون القادر؟!

إنه بهذا التوبيخ والتهكم يفضح تكذيبهم، فهو مبني على جهل وعجز، وليس عن علمٍ وقوه.

ومن المناسب هنا نقل جملة قالها الإمام الطبرى حول هذا النص، بتصرف، وهي في فحواها تتضمن المعنى السابق: وهذه الآية توبیخ من الله جل ثناؤه، فعذّلهم بقوله: ﴿كَيْفَ تَكُفُّرُونَ بِاللَّهِ وَكُنْتُمْ أَمْوَاتًا فَأَحْيَيْكُمْ﴾، ووبخهم واحتاج عليهم في نكيرهم ما أنكروا من ذلك وجحودهم ما جحدوا بقلوبهم المريضة [جامع البيان في تأویل القرآن ١/٤٢٤].

﴿أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾

يستمد هذا القرآن فوقيته من علوّ قائله سبحانه وتعالى، وهذه الفوقية والعلو لا تفرق حال الخطاب في نوع المخاطب وقربه أو بعده، كما ستلحظ ذلك في نصوص كثيرة حال استعرضت هذا الكتاب العظيم وتدبّرت كلماته ومعانيه.

﴿وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلِكَةِ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً قَالُوا أَتَجْعَلُ فِيهَا مَن يُفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِكُ الدِّمَاءَ وَنَحْنُ نُسَبِّحُ بِحَمْدِكَ وَنُقَدِّسُ لَكَ قَالَ إِنِّي أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾ [البقرة: ٣٠]

قدمت الملائكة ما يشبه الالتماس على جعل خليفة في الأرض، ولن نناقش هنا حيّيات تقديمهم ذلك الالتماس، لكن القرآن سجّل أنهم سبّوا الالتماس بالخشية من الإفساد وإراقة الدماء.

لكن الرد جاء حاسماً وفوقياً، **﴿إِنِّي أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾**، وكان هذا الرد الكبير والحااسم كالتيار القوي الذي جعل تلك المخلوقات العظيمة ترى حجمها أمام حكمه رب، فخرّت لتعلن: **﴿لَا عِلْمَ لَنَا إِلَّا مَا عَلَمْتَنَا﴾** [البقرة: ٣٢]، هكذا صدمتهم الرد وهم في خانة الموالين، فأعلنوا خصوصهم لحكمته وتمام علميته وكماها، وهكذا يجب أن يكون تسليمنا أمام علوم هذا الكتاب وقوانينه وأحكامه. وهكذا يشعر كل مجافٍ له كذلك، وإن حاول إخفاء ذلك.

هذه الآية وهي رقم (٣٠) من سورة البقرة، وما تلاها من آيات إلى رقم (٣٣) هي نماذج صالحة وقوية لفوقية القرآن واستعلائه على كل شيء.

بعد أن رد عليهم بقوله **﴿إِنِّي أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾**، جاء الرد الثاني، **﴿أَنْبِئُونِي بِأَسْمَاءِ هُوُلَاءِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾** [البقرة: ٣١]، وهذا تدليل على مضمون الرد الأول، أعلم ما لا

تعلمون، وإذا كنتم تعلمون شيئاً فما هي أسماء هذه الأشياء الظاهرة لكم؟! وإن لم تعرفوها فأنتم لحكمة الله بالاستخلاف في الأرض أقل علمًا وعمرفة.

ثم عزز برد ثالث، وهو على سبيل التبكيت: ﴿أَلَمْ أَفُلْ لَكُمْ إِنِّي أَعْلَمُ غَيْرَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَأَعْلَمُ مَا تُبَدِّلُونَ وَمَا كُنْتُمْ تَكْتُمُونَ﴾ [آل عمران: ٢٣].

لك الآن أن تتأمل في قوة هذه المحاور، القوة القرآنية في الردود، والاستدلال السريع والقوي، وفي ضعف هذه المخلوقات العظيمة وهي تحاور صاحب القرآن سبحانه، فلا تملك غير التنزيه والاعتراف بالقصور.

فكيف بمن دونهم خلقاً وعلمًا وقربًا من مصدر القرآن؟!

(١٠)

﴿وَتَنْسُونَ أَنفُسَكُمْ﴾

كان هؤلاء يأمرون بما يأمر به، بالتصديق والإيمان والخير، لكنّهم لا يفعلون ذلك هم.
لو كان المخاطب غير القرآن لكان ربما حرص على عدم فضحهم، فيستبعدهم في صفحه،
لكنه القرآن، لا يهتم لنوع أو عدد الواقفين بجواره إن كانوا يخادعون الناس باسمه ولا
يلتزمون هم.

﴿أَتَأْمُرُونَ النَّاسَ بِالْإِيمَانِ وَتَنْسُونَ أَنفُسَكُمْ وَأَنْتُمْ تَتَلَوَنَ الْكِتَابَ أَفَلَا تَعْقِلُونَ﴾
[البقرة: ٤٤].

النص هنا يحمل معنيين، وكل المعنين غاية في الاستعلاء والفوقية:

المعنى الأول: كيف تأمرون الناس بفعل الخير وتتركون أمر أنفسكم فلا تلزموها بذلك.
والمعنى الثاني: كيف تأمرن الناس بفعل الخير وتنسون حالكم فأنتم لستم أهلاً لذلك،
فلو رجعتم لأنفسكم ورأيتم ما فيها من فساد وشر لأدركتم أنكم غير مؤهلين لشرف أمر
الناس بالخير..

كأن شخصاً من علو يقول لمتطفل: لا تنس وضعيك فتعامل بمثالية لست من ممثلها!
وهذا المعنى الثاني لا أدرى إن كان أحداً من الناظرين قد نبه عليه أو ذكره في معنى الآية.
وعلى كلّ، فالمعنيان شديداً التوبيخ لهذه النوعية المريضة، وقد عاملهم بنقيض فعلهم،
فهم يخادعون ويظهرون أنهم يأمرون بالخير، وهو يفضحهم فيظهرهم عراة من الخير الذي
يشغلون الناس به.

وحتى يكون دقيقاً في توصيفهم فقد بين أنهم يفعلون ذلك عن خطيئة مقصودة، ﴿وَأَنْتُمْ تَتَلَوَنَ الْكِتَابَ﴾.

والحقيقة أن جملة ﴿وَأَنْتُمْ تَتَلَوَنَ الْكِتَاب﴾ كذلك تحتمل معنيين:

الأول: تمارسون هذه الخسيسة وأنتم عالمون مدركون بفحشها. وهذا المعنى يتواافق مع المعنى السابق الأول لقوله: ﴿وَتَنَسَوْنَ أَنفُسَكُم﴾، فيكون المعنى الإجمالي: كيف تأمرون الناس بالخير وتركون أمر أنفسكم به، مع أنكم عالمون تالون لكتاب الله.

الثاني: كيف تنسون أنفسكم حال كونكم تتلون الكتاب، فالكتاب يفضحكم ويعريكم أمام أعينكم وأمام الآخرين. وهذا المعنى يتواافق مع المعنى الثاني الذي أوردته لقوله: ﴿وَتَنَسَوْنَ أَنفُسَكُم﴾، فيكون المعنى الإجمالي: كيف تأمرون الناس بالخير وتنسون بأنكم لستم أهلاً لهذا الأمر، وحال كونكم تتلون الكتاب يتضح لكم من صفاتكم وما يقرره على أمثالكم بأنكم فعلاً لستم أهلاً لأمر الناس بالخير لفساد دواخلكم.

ثم ختم كل هذا الفضح لممارساتهم الظاهرة ولدوا خلهم المعرفة أمام أنفسهم والآخرين بهذه الخاتمة التقريرية الفوقيّة: ﴿أَفَلَا تَعْقِلُونَ﴾؟

وهذه الخاتمة هي الأخرى تحتمل معنيين كلاهما غاية في الفوقيّة والتبيّن والنهر:

الأول: فهلا انتفعتم بعقولكم هذه التي في رؤوسكم، فتعملون الخير الذي تأمرون الناس به.

والثاني: أنه كنّي بقوله ﴿أَفَلَا تَعْقِلُونَ﴾ عن "بل أنتم أغبياء" لا تدركون جهل وسخافة ما تصنعون.

إن هذا النصّ على قصره مليء بالفوقيّة والاستعلاء والتبيّن والتوبیخ الحقّ لهذه التصرفات وأصحابها، ولا يستطيع ممارسة كل هذا إلا القرآن الذي لا يأبه بأحد ابتداءً وانتهاءً.

﴿حَتَّىٰ نَرَى اللَّهَ جَهَرًا﴾

عليك أن تدرك أن القرآن الكريم قد رسم الحالة النفسية لبني إسرائيل حين كانوا، وصور بشكل دقيق طريقة تفكيرهم وأنماط سلوكياتهم والبواطن لها، كما أنه قدّم معالجات كبرى لتلك السلوكيات.

ومالم نفهم ونتفهّم السرد القرآني لشاهد الحركة والجمود الإسرائيلي فلن نستطيع تغيير واقعنا ابتداءً ولا التعامل بشكل جيد مع الإسرائييليين الأحفاد في معاركنا الدائمة والممتدة معهم.

هنا يعرض القرآن واحداً من تلك المطالب، وكيف تم التعامل معها: **﴿وَإِذْ قُلْتُمْ يَلْمُوسَى لَنْ تُؤْمِنَ لَكُمْ حَتَّىٰ نَرَى اللَّهَ جَهَرًا فَأَخَذْتُمُ الْصَّعْدَةَ وَأَنْتُمْ تَنْظُرُونَ﴾** [البقرة: ٥٥]

ينبغي الإشارة ابتداءً إلى أن هذا المطلب الإسرائيلي أتى بعد سلسلة من عرض القرآن لمجموعة من الأحداث التي تجعل من هذا المطلب غريباً ومستفزًا.

طلبوا من موسى ذلك بعد: أن أنجاهم من فرعون وذبحهم واستخدام نسائهم [البقرة، النص رقم ٤٩]، **﴿وَإِذْ نَجَّيْنَاكُمْ مِّنْ ئَالِ فِرْعَوْنَ يَسُومُونَكُمْ سُوَءَالْعَذَابِ يُذَبِّحُونَ أَبْنَاءَكُمْ وَيَسْتَحْيُونَ نِسَاءَكُمْ وَفِي ذَلِكُمْ بَلَاءٌ مِّنْ رَّبِّكُمْ عَظِيمٌ﴾**.

وبعد فلق البحر لهم، وأنجاهم من ملاحقة فرعون وجنوبيه [البقرة، النص رقم ٥٠]: **﴿وَإِذْ فَرَقْنَا بِكُمُ الْبَحْرَ فَأَنْجَيْنَاكُمْ وَأَغْرَقْنَا ئَالَّفِرْعَوْنَ وَأَنْتُمْ تَنْظُرُونَ﴾**

وبعد أن عفا عنهم حين عبدوا العجل بعد كل ذلك، وهذا متّهي السقوط من جهتهم، ومتّهي الكرم والعفو من جهة [البقرة، النص رقم ٥٢، ٥١]: **﴿وَإِذْ وَاعْدَنَا مُوسَى أَرْبَعِينَ لَيْلَةً ثُمَّ أَتَخَذْتُمُ الْعِجْلَ مِنْ بَعْدِهِ وَأَنْتُمْ ظَالِمُونَ هُنَّ عَفَوْنَا عَنْكُمْ مِّنْ بَعْدِ ذَلِكَ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ﴾**.

لقد كان المطلب هذا عبئاً بامتياز، فكل أدلة صدق موسى أمامهم، باشروها ويباشروها يومياً، ولقد كان الرد عليهم حاسماً، وكان إخراج القرآن لهذا الرد فوقياً واستعلائياً.

كان جواباً فعلياً، والإجابات الفعلية أبلغ وأرفع من الكلامية، ﴿فَاخْذُتُكُمُ الصَّعْقَةُ وَأَنْتُمْ تَنْظُرُونَ﴾، والنص القرآني يوحى بأنه لم يكن بين طلبهم هذا وأخذهم إلا وقت طلبهم، فقد عقب بالفاء التي تدل على الترتيب والسرعة.

والنص القرآني كذلك صور المشهد الذي كانوا فيه حال احتراقهم بأنهم ﴿وَأَنْتُمْ تَنْظُرُونَ﴾، وهو يحتمل معنيين، الأول: أنهم كانوا ينظرون أنفسهم وهم يحترقون، الآخر: أنهم كانوا ينظر بعضهم بعضاً حال الاحتراق الصاعقة، وكلا المعنيين يدلانا على اشتراك الحسرة لتحريق دواخلهم مع النار لتحريق ظاهرهم.

كان الجواب هذا معالجاً بشكلٍ مباشر لوسوستهم ودليل غضب من طريقة عرضهم وتقديمهم، ومعالجاً بطريقة أخرى لفلسفة سؤالهم، فإذا لم تستحمل أجسامهم ناراً صاعقة محصورة محدودة، فكيف تستحمل نوراً عظيماً جباراً غير محصور ولا يحاط ولا يحد؟! وعلى كلٍ فهو جواب فعلي حاسم وفاضح.

ومع أن القرآن قد ذكر أنه بعثهم بعد ذلك [البقرة، النص رقم ٥٦]، ﴿ثُمَّ بَعَثْنَاكُمْ مِّنْ بَعْدِ مَوْتِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ﴾ [البقرة:٥٦]، إلا أن الذي يعنينا كيف كان الرد الخامس ابتداءً، وقد اقتضت الحكمة بعد ذلك ما كان.

فإن قلت: كيف يكون مطلبهم هذا مستلزمًا لتفكير عبئي غير واعٍ، فكيف طلب موسى ذات الطلب [الأعراف، النص رقم ١٤٣]؟! ﴿وَلَمَّا جَاءَهُ مُوسَى لِمِيقَاتِنَا وَكَلَمَهُ وَرَبُّهُ وَقَالَ رَبِّي أَرِنِي أَنْظُرْ إِلَيْكَ قَالَ لَنْ تَرَنِي وَلَكِنْ أَنْظُرْ إِلَى الْجَبَلِ فَإِنِّي أُسْتَرَّ مَكَانَهُ وَفَسَوْفَ تَرَنِي فَلَمَّا تَجَلَّ رَبُّهُ وَلِلْجَبَلِ جَعَلَهُ دَكَّا وَحَرَّ مُوسَى صَعِقاً فَلَمَّا أَفَاقَ قَالَ سُبْحَانَكَ تُبَثُّ إِلَيْكَ وَأَنَا أَوَّلُ الْمُؤْمِنِينَ﴾ [الأعراف: ١٤٣].

قلتُ: لا يوجد أولاً ما يدل قطعياً على توقيت مطلب موسى، هل كان قبل أو بعد طلب

قومه؟ وأيًّا يكن، فلا شك ابتداءً أن موسى عليه السلام قد تأثر ببيئة قومه، وكانت له مطالب وتصرفات - وإن كانت مخففة - إلا أنها فيها يبدو من تأثره بحديث قومه وما يُحَدِّثُوه من جلبة وإثارة.

هذا أمر، والأهم أن موسى كان طلبه للرؤية طلب شوق وحب واطمئنان، كطلب إبراهيم رؤية إحياء الموتى [البقرة، النص رقم ٢٦٠]، **وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّ أَرِنِي كَيْفَ تُحْيِي الْمَوْتَىٰ قَالَ أَوَ لَمْ تُؤْمِنْ قَالَ بَلَّ وَلَكِنْ لَيَطْمَئِنَ قَلْبِي** [البقرة: ٢٦٠]، يدل على ذلك قوله القرآن مطلب موسى ومطلب قومه، فقومه قالوا: **لَنْ تُؤْمِنَ لَكَ حَتَّىٰ نَرَى اللَّهَ جَهَرًا**، فقد ربطوا التصديق بالرؤيا، أما موسى فقال: **قَالَ رَبِّ أَرِنِي أَنْظُرْ إِلَيْكَ**، فهو استئذان للطلب قبل أن يكون طليباً، وسبقه بالتصديق «رب..».

وأيضاً فلقد كان موسى يسارع في هوئي قومه، ويحب لهم الخير جهده، وهذا واضح من سؤالاته المتكررة لربه لتلبية شؤونهم وطلباتهم، وحين أدرك بعد أن «أخذتهم الصيحة» فداحة اشتراطهم بادر بطلب ذلك هو ليشبع رغبتهم تلك بأنه قد رأى هو،وها هو يخبرهم عن مشاهدة بعد أن أخبرهم عن سماع! لكن يُشكّل على هذا أنهم أساساً قالوا: **لَنْ تُؤْمِنَ لَكَ**، فيظهر من خطابهم أنهم كانوا لا يصدقونه لشخصه.

وبعد هذا كله، فقد كان الجواب غير المباشر الذي عينناه في بداية الكلام عن طلبهم هو جواباً كذلك لموسى، والفارق أن أولئك أخذتهم الصيحة هم، وفي طلب موسى دُكَ الجبل، وخرَّ موسى صعقاً.

يجب الآن أن أتوقف عن هذا الاستطراد، ولكنه يجدر هنا أن أشير إلى علو سبق النبي محمد صلى الله عليه وسلم، فمع أنه وصل إلى الحضرة العظيمة، وسمع صرير الأقلام، فكان قاب قوسين أو أدنى، إلا أنه لم يسأل هذا السؤال، ولم يطلب هذا المطلب، وحين سُئل: هل رأيت ربك؟ قال: نورٌ أَنّى أراه. [رواه مسلم: ١٧٨].

﴿أَهْبِطُوا مِصْرًا﴾

أكثر عينة بشرية نوع القرآن في ذكر أحداثها وأيامها هي بنو إسرائيل، ومع أن القرآن قد عالج نفسياتهم بكثير من الأساليب ونقل عدداً من الطرق في ذلك إلا أنه وفي كل مرة يوبخهم على سوء تفكيرهم وتقديرهم للمواقف والأحداث والمطالب والآمنيات.

وهو في ذلك كله يكشف خبايا أنفسهم والأسس التي بناها عليها مطالبهم وسائر تصرفاتهم الغبية.

واحدة من تلك التفاعلات النفسية السيئة لمجموع بنى إسرائيل هو ما ذكرته هذه الآية، ولقد كانت المعالجات هازئة موبخة من جهة، وفوقية استعلائية من جهة ثانية، وتجتمع بين ذلك والمعرفة الدقيقة بنفسيات هذه الفئة ونمط تفكيرها من جهة أخرى:

﴿وَإِذْ قُلْتُمْ يَمْوَسَى لَنَ نَصِيرَ عَلَى طَعَامِ وَاحِدٍ فَادْعُ لَنَا رَبَّكَ يُخْرِجْ لَنَا مِمَّا تُنْبِثُ الْأَرْضُ مِنْ بَقْلَهَا وَقِثَائِهَا وَفُومَهَا وَعَدَسِهَا وَبَصَلَهَا قَالَ أَتَسْتَبْدِلُونَ اللَّذِي هُوَ أَدْنَى بِالَّذِي هُوَ خَيْرٌ أَهْبِطُوا مِصْرًا فَإِنَّ لَكُمْ مَا سَأَلْتُمْ وَضُرِبَتْ عَلَيْهِمُ الْأَذْلَلُهُ وَالْمُسْكَنَهُ وَبَاءُوا بِغَضَبٍ مِنَ اللَّهِ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ كَانُوا يَكُفِرُونَ بِإِيمَانِ اللَّهِ وَيَقْتُلُونَ النَّبِيِّنَ بِغَيْرِ الْحُقْقِ ذَلِكَ بِمَا عَصَوْا وَكَانُوا يَعْتَدُونَ﴾ [البقرة: ٦١]

نلفت ابتداءً إلى أن هذا النص أتى بعد عرض سلسلة من المطالب الإسرائيلية التي يمكن أن يطلق عليها أنها استفزازية وغبية واستجرابية، وقد كانت الردود عليهم لظروف مرحلة مطالبهم هي الاستجابة إلى حدٍ كبير، رغم أنها كانت تحول إلى لعنة عليهم ووبال.. لنستعرض أمثلة على ذلك، يهمني ذلك حتى ندرك الوضع الزمني للنص، والحالة النفسية لبني إسرائيل، وطريقة معالجتها:

﴿وَإِذْ قُلْتُمْ يَمْوَسَى لَنَ تُؤْمِنَ لَكَ حَقَّ نَرَى اللَّهَ جَهَرَةً فَأَخَذْنَكُمُ الصَّعْقَةُ وَأَئْشَمْ

تَنْظُرُونَ [البقرة، النص: ٥٥]. هذا النص يسبق الآية التي نتحدث عنها ببعض آيات، وهو يكشف الحالة العقلية والنفسية لهم، ولقد كان الجواب هناك هو الفعل المباشر والسريع، وهو بحد ذاته إجابة كافية لتفكيرهم الذي جلب لهم هذا المطلب.

وبعد أن أظلمتهم بالسحاب من حرّ الشمس وسقاهم شراب الماء حلوا كالعسل وأطعمهم لحم طيرن، لا يتعبون في البحث عن ظلامهم أو شرابهم أو طعامهم، بل هو معهم حيثما حلوا [البقرة، النص رقم ٥٧]، **وَظَلَّلَنَا عَلَيْكُمُ الْغَمَامَ وَأَنْزَلْنَا عَلَيْكُمُ الْمَنَّ وَالسَّلَوَى كُلُّوا مِنْ طَيِّبَاتِ مَا رَزَقْنَاكُمْ وَمَا ظَلَمُونَا وَلَا كُنْ كَانُوا أَنفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ**.

و قبل ذلك نجاهم من سكين فرعون، ومن استخدامه لنمائهم، وفرق لهم البحر فراراً من ملاحقة فرعون وجنوبيه [البقرة، النص رقم ٤٩ - ٥٠]، **وَإِذْ تَجَيَّنَكُمْ مِنْ ءَالِ فِرْعَوْنَ يَسُومُونَكُمْ سُوءَ الْعَذَابِ يُدَسِّحُونَ أَبْنَاءَكُمْ وَيَسْتَحِيُونَ نِسَاءَكُمْ وَفِي ذَلِكُمْ بَلَاءٌ مِنْ رَبِّكُمْ عَظِيمٌ وَإِذْ فَرَقْنَا بِكُمُ الْبَحْرَ فَأَنْجَيْنَاكُمْ وَأَغْرَقْنَا ءَالَّفِرْعَوْنَ وَأَنْتُمْ تَنْظُرُونَ**.

أيضاً، أمرهم بدخول القرية فيغفر لهم ويأكلوا فيها ما لذّ وطاب، ويعيشوا فيها رغداً واسعاً، فحرّفوا أمره وظلموا [البقرة، النص رقم ٥٨]، **وَإِذْ قُلْنَا أَدْخُلُوا هَذِهِ الْقَرْيَةَ فَكُلُّوا مِنْهَا حَيْثُ شِئْتُمْ رَغْدًا وَادْخُلُوا الْبَابَ سُجَّدًا وَقُولُوا حَتَّىٰ نَغْفِرْ لَكُمْ خَطَايَاكُمْ وَسَنَزِيدُ الْمُحْسِنِينَ**، وطلبو السقيا فتفجرت لهم عصا موسى ماءً مقسوم بينهم [البقرة، النص رقم ٦٠]، **وَإِذْ أَسْتَسْقَى مُوسَى لِقَوْمِهِ فَقُلْنَا أَضْرِبْ بِعَصَاكَ الْحَجَرَ فَانْفَجَرَتْ مِنْهُ اثْنَتَا عَشْرَةَ عَيْنًا قَدْ عَلِمَ كُلُّ أَنْسٍ مَشَرِّبَهُمْ كُلُّهُمْ لَوْلَا وَأَشْرَبُوا مِنْ رِزْقِ اللَّهِ وَلَا تَعْثُرُوا فِي الْأَرْضِ مُفْسِدِينَ**.

هذا النعيم كله، وتحقيق المطالب، وعلى مستويات متعددة، ثم يتذمرون ويسألون موسى بطريقة استفزازية وغير مؤدبة «ادع لنا ربك»، ربك! متخففين من عباء الاعتراف بالربوبية، ويطلبون البقل والقطاء والفوم والعدس!

يبدو أن تفكيرهم معكوس، وفطراهم منكوس، و اختياراتهم بائسة لمجرد التجريب

واهـزء، وأذـاقـهم بـدـائـيـة!

ولـذـلـكـ فـقـدـ كـانـ الرـدـ فـوـقـيـاـ، دـلـ عـلـيـهـ الـلـفـظـ قـبـلـ الـعـنـىـ.. «اهـبـطـواـ»!

لـكـنـهـ قـبـلـ ذـلـكـ كـعـادـتـهـ وـبـخـهـمـ عـلـىـ سـوـءـ اـخـتـيـارـهـمـ وـسـخـافـةـ عـقـولـهـمـ ﴿أَتَسْتَبِدُلُونَ الَّذِي هُوَ أَدْنَى بِالَّذِي هُوَ خَيْرٌ﴾؟ فـهـذـاـ استـغـرـابـ يـتـضـمـنـ التـوـبـيـخـ، وـيمـكـنـ تـأـوـيلـ لـفـظـةـ «خـيـرـ»ـ هـنـاـ

بـعـنـىـ «فـوـقـ»ـ، بـدـلـلـيـلـيـنـ اـثـنـيـنـ، أـوـلـاـ: مـقـاـبـلـتـهـاـ لـلـفـظـةـ «أـدـنـىـ»ـ، وـثـانـيـاـ: مـاـ تـضـمـنـهـ لـفـظـ «اهـبـطـواـ»ـ.

لـقـدـ كـانـ يـحـاـوـلـ أـنـ يـرـفـعـ مـنـ مـسـتـوـىـ ذـوـاتـهـمـ، تـفـكـيرـهـمـ، اـخـتـيـارـاـتـهـمـ، أـذـاقـهـمـ، مـطـعـمـهـمـ وـمـشـرـبـهـمـ، مـسـكـنـهـمـ وـأـرـضـهـمـ... لـكـنـهـمـ فـضـلـواـ أـدـنـىـ فـيـ كـلـ شـيـءـ؛ لـذـاـ كـانـ الـجـوـابـ مـتـجـانـسـاـ معـ مـسـتـوـىـ دـنـوـهـمـ «اهـبـطـواـ»ـ.

لـنـ نـسـتـغـرـقـ كـثـيرـاـ فـيـ قـوـةـ مـفـهـومـ الـلـفـظـ وـمـدـلـولـهـ وـمـنـاسـبـتـهـ، فـإـنـ الـحـرـوفـ تـكـادـ تـنـطقـ قـوـةـ وـوـضـوـحـاـ، فـلـتـجـاـوزـ كـلـ ذـلـكـ إـلـىـ الـرـدـوـدـ الـحـاسـمـةـ وـالـفـوـقـيـةـ الـاـسـتـعـلـائـيـةـ لـمـطـلـبـهـمـ التـافـهـ هـذـاـ!

لـقـدـ كـانـ الـطـلـبـ وـالـسـؤـالـ: نـرـيدـ بـقـلـاـ وـقـثـاءـ وـفـوـمـاـ وـعـدـسـاـ وـبـصـلـاـ، بـدـلـاـ مـنـ طـعـامـنـاـ السـلـوـيـ الـلـحـمـ، وـشـرابـاـنـاـ الـحـلـوـ!

فـكـانـ الـجـوـابـ الـفـوـقـيـ الـاـسـتـعـلـائـيـ الـمـتـرـاكـبـ:

أـوـلـاـ: أـنـتـمـ حـقـىـ، فـيـ عـقـولـكـمـ شـيـءـ، ﴿أَتَسْتَبِدُلُونَ الَّذِي هُوَ أَدْنَى بِالَّذِي هُوَ خَيْرٌ﴾.

ثـانـيـاـ: أـنـتـمـ سـفـلـيـوـنـ دـنـيـئـوـنـ، لـاـ تـحـبـونـ الرـفـعـةـ وـمـعـالـيـ الـأـمـورـ ﴿أَهْبِطُوا﴾.

ثـالـثـاـ: أـنـتـمـ عـاجـزـوـنـ كـسـالـيـ، وـأـغـيـاءـ مـثـقـلـوـنـ بـهـ، فـهـذـهـ الـمـطـاعـمـ الـمـطـلـوـبـةـ مـتـوـفـرـةـ وـمـنـتـشـرـةـ وـلـاـ تـحـاجـ لـطـلـبـ مـنـ مـوـسـىـ أـنـ يـدـعـوـ رـبـهـ لـيـوـفـرـهـاـ لـكـمـ ﴿أَهْبِطُوا مِصْرًا فَإِنَّ لَكُمْ مَا سَأَلْتُمْ﴾، اـنـزـلـواـ أـيـ مـدـيـنـةـ قـرـيـةـ، وـسـتـجـدـوـنـ فـيـهـاـ كـلـ هـذـهـ الـأـصـنـافـ، فـاتـرـكـوـاـ عـنـكـمـ هـذـاـ الـحـمـقـ الـمـسـفـحـلـ، الـمـزـوـجـ بـالـعـجـزـ وـالـكـسـلـ وـالـتـوـاـكـلـ.

وـهـذـاـ الرـدـ بـالـذـاتـ مـنـ الرـدـوـدـ الـمـسـكـتـةـ: لـاـ تـسـأـلـ شـيـئـاـ دـنـيـئـاـ مـتـوـافـرـاـ، الـطـرـيـقـ سـالـكـةـ أـمـامـكـ فـاـذـهـبـ وـابـتـعـ وـكـلـ.

رابعاً: أنتم أذلة، استمرأتم حياة الأذلة، ومطالب الأذلة، وطريقة تفكير الأذلة، لا تستحقون حياة الأعزاء المترفعين والمترفعين عن سواقط الأمور ﴿وَضُرِبَتْ عَلَيْهِمُ الْذِلَّة﴾، ولا يمكن تجاوز جزالة هذا الرد العقوبة، فانظر كيف قال «ضربت»، التي تفيد الملاصقة والطبع، مع ضربة سابقة فلا يسقط الطابع اللاصق، وانظر كيف ضرب طابع الذلة «عليهم»، ولم يقل «بهم»، ليدل على أن ضربة طابع الذل كانت من فوقهم "على هاماتهم" من فوق رؤوسهم، فالذلة راكبة عليهم، وكيف يستطيع عزةً من كانت الذلة مضروبة عليه من فوقه، فهو تحت الذلة دوماً؟!

خامساً: ﴿وَالْمَسْكَنَةُ﴾، ضربت عليهم كذلك، فهم ملازمون للفقر والفاقة، جائعة نفوسهم دوماً؛ ذلك أنهم لم يكونوا يسألون للحاجة بل للاستفزاز والتعمت، وإن فمن يستعيض اللحم بالبقل؟!

وقد كان الناظرون لهذا النص يرون أنه ضرب عليهم الفقر، فأصبحوا مساكين، لكنَّ ما يمكن أن نفهمه من تركيبة النص أيضًا أن الذي ضرب عليهم ليس مجرد الفقر - وإن كان قد ضرب عليهم هو أيضًا في فترة ما - بل الشعور الدائم بذلة الفقير والمسكين الذي هو معدم لا يجد، ونفسه لعاعة متطلعة، فيكون أبدًا ذليلاً حقيرًا مستحقرًا!

وهؤلاء وإن كانوا أغنياء المادة إلا أن أعراض الفقر والجوع ملزمة لشخصياتهم وأنفسهم أبداً، ومن تأمل حا لهم يجد ذلك واضحًا.

سادساً: ورجعوا بعد كل ذلك بغضب الرب عليهم ﴿وَبَاءُوا بِغَضَبٍ مِّنَ اللَّهِ﴾، والباء هو الرجوع بالحصيلة النهائية، وهذا من الردود الفوقيـة العظيمة في مقابلة طلبـهم السخيف، فحين أكرـهم بالمن والسلوى، الشراب الحلو ولحم الطير، فـزهدـوا فيهـ، وطفـقت نفـوسـهم الدنياـة تـبحث عنـ البـقلـ والـبـصلـ والـخـبـزـ؛ ظـفـرواـ فـعـلاـ، ولكنـ بـغضـبـ الـرـبـ وـسـخـطـهـ عـلـيـهـمـ ! إنـ هـذـهـ الرـدوـدـ السـتـةـ هـيـ أـلـجـمـةـ وـضـعـتـ عـلـىـ أـفـواـهـ هـؤـلـاءـ فـيـماـ يـسـتـطـعـونـ أـنـ يـنـطـقـواـ كـلـمـةـ، وـذـلـكـ أـنـ سـخـفـهـمـ كـانـ قـدـ بـلـغـ مـسـتـوـيـاتـ خـطـيرـةـ، وـهـزـؤـهـمـ تـكـاثـرـ وـتـطـاـيرـ وـاستـمـرـ، وـاعـتـدـواـ فـيـ

كل شيء، في تهكمهم واستهزائهم وفي مطالعهم واختياراتهم وفي طريقة عرضهم، بل وفي
أذواقهم الفاسدة، وهذا ما ختم به النص كعللة لقوة ردوده وزواجره الستة تلك **﴿بِمَا عَصَوْا
وَكَانُوا يَعْتَدُونَ﴾**.

والآن، عُد واقرأ النص مرةً أخرى لترى الفوقيـة والاستعلـاء، وإن شئت فابدأ بالقراءة
من النص رقم (٤٩) حتى تصل إلى هذا النص رقم (٦١)، من سور البقرة، لترى المشهد من
جميع زواياه وبدرجـه وكيف بدأ وختـم.

﴿وَإِذَا خَلَا بَعْضُهُمْ إِلَى بَعْضٍ﴾

حين يستعرض أحدهم تفاصيل ما تقوم به بشكل سريٌّ في خلا وخلو، ثم لا تستطيع حتى مجرد الإنكار، فاعلم أولاً: أنه يراقبك من علو، فينظر أدق تفاصيلك، واعلم ثانياً: أنه حازم قوي مستعملٍ، لا يخشى تكذيبك له.

﴿وَإِذَا لَقُوا الَّذِينَ ءَامَنُوا قَالُواْ أَمَّا نَا وَإِذَا خَلَا بَعْضُهُمْ إِلَى بَعْضٍ قَالُواْ أَتَحْدِثُونَهُمْ بِمَا فَتَحَ اللَّهُ عَلَيْكُمْ لِيُحَاجُوكُمْ بِهِ عِنْدَ رَبِّكُمْ أَفَلَا تَعْقِلُونَ﴾ [آل عمران: ٧٦]

في هذا النص يستعرض القرآن حالة من نوادر بنى إسرائيل المضحكه في عهد نزول القرآن ذاته، فقد كانوا (إذا لقي بعضهم المؤمنين اعترفوا لهم بصدق النبي محمد صلى الله عليه وسلم وصحة رسالته وهو ما تشهد له التوراة، ولكن حين يخلو اليهود بعضهم ببعض يتلاؤون فيما بينهم بسبب هذه الاعترافات؛ لأن المسلمين يقيمون عليهم بها الحجة فيما صدر عنهم من الاعتراف بصدق النبوة). [مختصر التفسير].

فضح القرآن كلا حالتهم، والأولى لا يستطيعون إنكارها، فهم يعترفون للمؤمنين بوجود نصوص تثبت صحة القرآن ونبيه، ولو أنكروا لفضحهم المؤمنون.

ولكن في الثانية، وهي حين يخلو بعضهم بعض فيتلاؤون فيما بينهم، كان بإمكانهم الإنكار، فيرجون القرآن، ومع ذلك لم يفعلوا!
فالقرآن تحدث بها يتناجون به بينهم، وكلّهم له مبغض، فلم يقدروا على رد فضح القرآن لهم.

وعلى كل حال، فالغوفية القرآنية الاستعلائية في هذا النص تكمن في أمرين:
الأول: أنه أخبرهم بخلواتهم وأسرارهم، وهذا يدل على فوقيته واستعلائه المادي

والمعنوي.

الثاني: أنه فضحهم بذلك وليس عنده شهود من غيرهم على ما فعلوا، ومع ذلك فقد تقاصر واعتذر عن رد فضحه لهم ولم يتجرأوا على تكذيبه.
وأي علوٌ أكبر من أن يقول شيئاً، لم يخرجوه إلى غيرهم، ولم يطلع عليه سواهم، وهم أحقر من شيء على تكذيبه أو إثبات خلل فيه ثم لا يفعلون؟!

(١٤)

﴿فَلَن يُخْلِفَ اللَّهُ عَهْدَهُ﴾

إن من مظاهر العلو التي قد تصادفها الوفاء بالعهد أو الوعود رغم مرارة الوفاء به أو ظروف وملابسات ذلك.

إن وثبتت بالمقدمة الآنفة، فاعلم أن القرآن مارس هذا النوع من الفوقيّة والعلو:

﴿وَقَالُوا لَن تَمَسَّنَا النَّارُ إِلَّا أَيَّامًا مَعْدُودَةً قُلْ أَتَحَذَّثُمْ عِنْدَ اللَّهِ عَهْدَهُ وَأَمْ تَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾ [آل عمران: ٨٠]

في هذا النص ادعى طائفة من الناس - وكالعادة هم بنو إسرائيل - أن النار لن تمسهم إلا لأيام فقط، وهم - كالمعتاد كذلك - كاذبون محرفون يمتنون أنفسهم بهذه الأمنيات ويكذبون على الأمم الأخرى أن هذا مذكور في دينهم.

يشهد لهذا قولهم في نصٍ آخر: ﴿ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَالُوا لَن تَمَسَّنَا النَّارُ إِلَّا أَيَّامًا مَعْدُودَاتٍ وَغَرَّهُمْ فِي دِينِهِمْ مَا كَانُوا يَقْتَرُونَ﴾ [آل عمران: ٢٤]

فيؤخذ من هذين النصين المشابهين أمران: **الأول**: أنهم يشيرون هذه الكذبة وينشروها. **الثاني**: أنهم يدعون أن هذا من دينهم.

والحال أن هذا ليس مقصودنا، والمقصود هنا هو الرد الفوقي الاستعلائي القرآني على هذه الدعوى، وهو ردٌ مترعرع.

أولاً: هل قلتم هذا الأمر بناءً على اتخاذ وعد وعهد من الله فهو عنده؟ **﴿قُلْ أَتَحَذَّثُمْ عِنْدَ اللَّهِ عَهْدَهُ﴾**، وانظر هنا كيف قال: «عند الله»؛ لأنهم عند غيره يتخدرون مثل هذا الرعم!

ثانياً: لو كان الأمر كذلك **﴿فَلَن يُخْلِفَ اللَّهُ عَهْدَهُ﴾**، وهذا النص يحمل معنين: **الأول**: أنه من بقية ما قاله الرسول لهم، ثقةً في ربه، فيكون قال لهم: هل اتخذتم عهداً عند

الله أَن النَّارَ لَن تمسِّكُمْ؟ فَإِذَا كَانَ كَذَلِكَ فَلَن يخْلُفَ اللَّهُ لَكُمْ مَا وَعْدَكُمْ بِهِ، أَمْ هُوَ زَعْمٌ مِّنْكُمْ لَا
عَهْدٌ لَّكُمْ فِيهِ؟

الثاني: أنها جملة اعترافية قرآنية، وهذا ما أميل له، وما يتناصب مع قوة الردود القرآنية،
فيكون الخطاب **﴿فَلَن يُخْلِفَ اللَّهُ عَهْدَهُ﴾** موجهاً للنبي محمد صلى الله عليه وسلم، وهؤلاء
المدعين. ويكون المعنى مستقلاً متكاملاً، فمهما يكن لن يخالف الله عهده.

ثالثاً: أو هل هذا الزعم الذي تدعونه بلا علم حقيقي؟ **﴿أَمْ تَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ مَا لَا
تَعْلَمُونَ﴾**. ويمكن أن يتحمل هذا النص معنيين، الأول: أنه تكميلة لسؤال النبي صلى الله عليه
 وسلم لهم، فيكون من كلامه الموجه لهم. والثاني: أن «أم» هنا بمعنى «بل»، وهذا سائع في
 العربية، فتكون على هذا هكذا: بل هؤلاء يقولون كلام على الله بدون علم، فيدعون لأنفسهم
 كذباً عهداً منه.

رابعاً: وسواءً كان هذا من بقية كلام النبي وتساؤله أو من ردود القرآن المباشرة بمعنى
 «بل»، فإنه قد أكدّه بقوله: «بلى»، في النص الذي يليه مباشرة [البقرة: 81]، **﴿بَلَّ مَن كَسَبَ
 سَيِّئَةً وَاحْكَمْتَ بِهِ حَطِيقَتُهُ وَفَأُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَلِيلُونَ﴾**، فعل التقدير
 الأول يكون المعنى: بلى، هو كما رأيت يا محمد، يقولون على الله بغير علم وينسبون له عهوداً لم
 يتعهد بها.

وعلى التقدير الثاني يكون المعنى: بلى، إنهم كما قلنا، يقولون على الله كذباً، وينسبون له
 عهوداً لم يتعهد بها.

خامساً: ذكر القرآن تتمة تدحض كل افتراء لهم، وفوق ذلك تدهس أمنياتهم
 واستكراهم بهذا الافتاء من الأساس، فقال: **﴿بَلَّ مَن كَسَبَ سَيِّئَةً وَاحْكَمْتَ بِهِ
 حَطِيقَتُهُ وَفَأُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَلِيلُونَ وَالَّذِينَ ءامَنُوا وَعَمِلُوا الصَّلِحَاتِ
 أُولَئِكَ أَصْحَابُ الْجَنَّةِ هُمْ فِيهَا خَلِيلُونَ﴾** [البقرة، النص رقم 82، 81]، فهذا النص يضع
 العهد المعياري الذي وضعه الله سبحانه وتعالى لدخول النار أو الجنة، وعليهم وعلى من

يراهם أن يعرضهم على هذا المعيار، وسيتبين له أين موقعهم.

ومع كونه معياراً للجميع إلا أنه بالنسبة لبني إسرائيل معيار فاضح، فهم إنما بنوا هذا الافتراء والوهم على افتراء سابق له، وهو ما ذُكر في النص رقم (١٨) من سورة المائدة:

﴿وَقَالَتِ الْيَهُودُ وَالنَّصَارَى نَحْنُ أَبْنُؤُ اللَّهِ وَأَحْبَبُوهُ وَقُلْ فَلِمَ يُعَذِّبُكُمْ بِذُنُوبِكُمْ بَلْ أَنْتُمْ بَشَرٌ مِّنْ خَلْقٍ يَعْفُرُ لِمَنْ يَشَاءُ وَيُعَذِّبُ مَنْ يَشَاءُ وَلِلَّهِ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا وَإِلَيْهِ الْمَصِيرُ﴾^{١٨}، فقد اخذوا هذا الافتراء -أنه لن تسمهم النار إلا أيامًا- ليبنوا عليه افتراء آخر عنصريًا، أنهم أبناء الله وأحبابه، فكان ذكر المعيار في التعذيب نسفاً لأحلامهم السخيفة ومزاعمهم الكاذبة كلها.

ولعلك قد لاحظت أنه أعاد ذكر المعيار في نص المائدة، وبصورة أقوى، وسيأتي معنا ذلك كنموذج صالح آخر لحقيقة القرآن واستعلايته.

﴿بَلْ لَعَنَهُمُ اللَّهُ﴾

التصنيف الدقيق، ووضعه بكل شفافية ووضوح وقوة، هي سمة من سمات القرآن الفوقيّة والاستعلائيّة.

فلا يقبل القرآن المراوغة أو اللف والدوران حول الحقيقة أو توصيفها:

﴿وَقَالُوا قُلُوبُنَا غُلْفٌ بَلْ لَعَنَهُمُ اللَّهُ بِكُفْرِهِمْ فَقَلِيلًا مَا يُؤْمِنُونَ﴾ [البقرة: ٨٨]

هذا النص، وهو رقم (٨٨) من سورة البقرة يضعنا في صورة إحدى غمغماتبني إسرائيل وتهربهم عن توصيف حالم وحقيقة واقعهم بشكل استكباري.

وجوابهم هنا بأن "قلوبهم غلف" هو عن استفهم استنكاري ظاهر أو مقدر.

ظاهر: جواباً على الاستفهام في النص الذي يسبق هذا، وهو قوله: **﴿أَفَكُلَّمَا جَاءَكُمْ رَسُولٌ بِمَا لَا تَهُوَى أَنْفُسُكُمْ أُسْتَكْبِرُتُمْ فَقَرِيقًا كَذَبْتُمْ وَفَرِيقًا تَقْتُلُونَ﴾** [البقرة: ٨٧]،
فكان جوابهم: «قلوبنا غلف».

أو مقدر: جواباً لاستفهام النبي محمد - صلى الله عليه وسلم - وأصحابه حول عدم تصديقهم بنبوته رغم قيام الأدلة على صدقه، فكان جوابهم: «قلوبنا غلف». وأيّا يكن فهذا ليس مقصودنا.

فمقصودنا تحليل جوابهم ثم تحليل الرد الخاتم والخاتم عليه.

كان جوابهم: «قلوبنا غلف»، و"غلف" بناءً على القراءتين تحتمل معنيين.

الأول: **غُلْف**، جمع **أغْلَف**، وهي قراءة القراء العشرة. أي: قلوبنا مغلفة مغطاة، مطبوع عليها فلا تستوعب أو تفهم. وهذا جواب استهزائي تافه، وخلاصته: لا تسألهوا، فنحن لأنفهم؛ لأن قلوبنا مغلفة عن فهم هذا.. فلا تحاولوا مراجعتنا.

والثاني: **غُلْف**، جمع غلاف، وهي قراءة ابن محيصن، ورواية اللؤلؤي عن أبي عمرو، من القراء السبعة، وقراءة ابن عباس والحسن البصري وغيرهم. أي: قلوبنا أغلفة وأوعية للعلم، فلا تحتاج لنصحكم وكلامكم. وهذا جواب استكباري استعلائي كما هو واضح.

ورد القرآن على كلا المعنين المحتملين لجواهيم صارخ وفوقٌ واستعلائي عظيم، لكن ثمة استشكال في الجمع بين المعنين فكل معنى نقىض للأخر بناءً على القراءات، وإن كانت القراءة الثابتة المشهورة المقطوعة هي قراءة «**غُلْف**» التي بمعنى مغلفة مغلقة لا تفقه.

بيد أن الذي تميل إليه نفسي هي القراءة الأخرى، «**غُلْف**» بمعنى أوعية علم، ثلاثة أسباب:

الأول: أنه استكبار استحق رد القرآن القوي كما سترى.

الثاني: ولأن قولهم «قلوبنا غُلْف» بمعنى مغلفة لا تفقه فيه تصغير لأنفسهم، حتى وإن كانوا يقصدون الاستهتار والاستهزاء، ففي النهاية هم يتهمون أنفسهم وقلوبهم بعدم الاستيعاب.

الثالث: ولأنهم كانوا يتباهون على العرب بأنهم أهل علم وكتاب، وغيرهم أميون، وقد ذكر القرآن ذلك عنهم.

وقد دعاني ذلك للبحث عنها يوفى بين المعنين أو يرجح، فوجدت نصاً جميلاً للنحاس، في كتابه [إعراب القرآن ٩٦ / ١]: وجُوزَ أن يكون "غُلْف" جمع غلاف، وحُذفت الضمة لتشقلها. فعلى هذا يصير المعنى وفق لقراءتين "غُلْف" - بسكون اللام وضمها - أنهم زعموا أنفسهم أوعية علم وأغلفة له، فلا يحتاجون لمن يدفهم أو يستفهم عليهم أو يعرض.

فهذا النص من الإمام النحوي النحاس أجل المعنى من حيث العربية، وعلى صوئه منتقل للرد القرآني على جواهيم الاستكباري هذا.

لقد كان الرد باستعلاء أكبر، وفوقية مطلقة: **«بل لعنهم الله بكفرهم»**، ليس الأمر كما

تقولون إنكم أوعية علم فلا تحتاجون لناصح أو تصغون لناقد أو تتبهون لمستفهم عن وضعكم، بل الحال أنكم ملاعين قد زاغت قلوبكم، مطرودين قد تباعدت دروبكم، فلا تنتفعون بكلام ناصح، ولا تستقيمون لتوجيه ناقد، ولا تتأملون في استفهام مستفهم مستنكر لنقلباتكم وتضارب أفعالكم وأقوالكم.

هكذا يقرر القرآن بكل حزم ووضوح واستعلاء، الحقيقة الثابتة أنكم ملاعين، فلا تؤمنون ولا تسمعون ولا تستفيدون..
ولأن القرآن دقيق في إحكامه، وعدل في أحكامه فقد استثنى، «فلا يؤمّنون إلا قليلاً».

﴿بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ﴾

النص القرآني التالي كله فوقية وعلو واستعلاء، بدايته وأوسطه وخاتمه، أمره ونهيه ثم حكمه وختمه على حكمه.

﴿وَإِذْ أَخَذْنَا مِيثَاقَكُمْ وَرَفَعْنَا فَوْقَكُمُ الظُّورَ خُذُوا مَا أَتَيْنَاكُمْ بِقُوَّةٍ وَأَسْمَعُوا قَالُوا سَمِعْنَا وَعَصَيْنَا وَأَشْرِبُوا فِي قُلُوبِهِمُ الْعِجْلَ إِكْفَرُهُمْ قُلْ بِسْمَةِ يَأْمُرُكُمْ بِهِ إِيمَنُكُمْ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ﴾ [البقرة: ٩٣]

لقد استعرض هذا النص باحترافية عالية عدة قضايا تناولها مع بنى إسرائيل:

أولاً: أخذ الميثاق على التزام أوامر الكتاب بقوة ونشاط ﴿أَخَذْنَا مِيثَاقَكُمْ﴾.

ثانياً: رفع الجبل فوقهم كعلامة تصديق وطريقة تهديد ﴿خُذُوا مَا أَتَيْنَاكُمْ بِقُوَّةٍ﴾.

ثالثاً: التأكيد على الأمر بالاستماع، وهو هنا الطاعة ﴿وَأَسْمَعُوا﴾.

رابعاً: التنصيص على لؤم ردهم، واستخفافهم بالأمر والعلامة والتهديد ﴿قَالُوا سَمِعْنَا وَعَصَيْنَا﴾، وقولهم هذا يتحمل معنيين، الأول: أنه مقال حال، وذلك أنهم سمعوا الأمر فالخالفوه وعصوه. والثاني: أن مقال قول بألستهم، وهذا هو الاحتمال الأظهر، انسجاماً مع حق بنى إسرائيل ولؤمهم المعهود.

خامساً: التنصيص على سبب وقوعهم في هذا اللؤم المتكرر ﴿وَأَشْرِبُوا فِي قُلُوبِهِمُ الْعِجْلَ﴾. والمقصود أن قلوبهم تشربت حب العجل فعبدوه من دون الله، ولن نتجاوز هذه الجملة حتى تجلّ بعض الشيء:

فانظر كيف عبر بالشرب، وهو رفع الماء من الأرض وامتصاصه وتغلغل المشرب في المشرب، فكانت قلوبهم ماصةً لكل ماء غير ثابت.

وانظر كيف ترك ذكر لفظة "حب"، إذ التقدير: "وأشربوا في قلوبهم حب العجل"، للتنبيه على حقاره محبوبهم والانتقال مباشرة إليه لفتاً ل بشاعة ما وقعوا فيه، وهو ما قد لا يتناسب مع ذكر كلمة "الحب" اللطيفة في حروفها ومعناها في ذاتها.

وانظر كذلك كيف جعل "قلوبهم" ظروفاً ل "العجل"، فجعل كأن الماء الذي امتصّوه وتغلغ في قلوبهم هو العجل بذاته ورعونته، فكيف سيكون قليلاً متداخل مع عجل؟! نقف هنا حول هذه الجملة، ونتنقل للرد القرآني على كل ذلك الهزء والحمق الذي ارتكبوه.

لقد كانوا مع كل ما سبق وفعلوه يرون أنفسهم مؤمنين، ويبدو أن ذلك كان سجية فيهم وطبيعة لم ينفكوا عنها ولم تنفك عنهم؛ ولذا صدمتهم بقوله: ﴿يَسْمَأُ يَأْمُرُكُمْ بِهِ إِيمَنُكُمْ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ﴾.

ولتدرك حجم جريمتهم، وقوة وصرامة هذا الرد، فإنهم مع تشرّب حب العجل في قلوبهم يزعمون أنهم مؤمنون! ومع أنهم قالوا "سمعنا وعصينا" إلا أنهم ما زالوا يرون أنفسهم مؤمنين!

لقد أخذ عليهم الميثاق ليأخذوا الكتاب بقوة، فلم يأخذوه بالكلية!
إن كان هذا هو الإيمان الذي يقولون، فبئس إيمان هو. وإن كان هذا ما تؤمنون به في التوراة فبئس ما تؤمنون به.

إن القرآن هنا يقول لهم بوضوح: لا ترهبوا الناس بإطلاق مسميات براقة على أفعالكم كذباً وزوراً، فما تقومون به وتقولونه ليس إيماناً، ولم تؤمنوا به، ومع ذلك تنزل لئن كان هذا فعلاً ما تؤمنون به فبئس ذلك.

وهذا كما ترى غاية في العلو والفوقية، فجعل القرآن نفسه ومتبئه هو الحاكم على أفعال هؤلاء وتصرفاتهم بل وما في كتبهم إن وجد، لا مجرد دعاويم الكاذبة.

﴿وَلَنْ يَتَمَنَّهُ أَبَدًا﴾

واحدٌ من الردود الذكية جدًا، هو الرد بالازم المنطقي على الداعي المجردة من الدليل النظري أو الواقعي.

﴿قُلْ إِنْ كَانَتْ لَكُمْ أَلْذَارُ الْآخِرَةِ عِنْدَ اللَّهِ حَالِصَةٌ مِّنْ دُونِ النَّاسِ فَتَمَنَّوْا الْمَوْتَ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ [آل عمران: ٩٤]

يدّعى بنو إسرائيل أنهم مشتركون في الدنيا مع بقية البشر، وفق نظرة استعلائية يتداولونها، لكنّ الأمر بالنسبة للآخرة مختلف، فالجنة حالصة لهم من دون بقية البشر. وقد كانوا يصرحون بذلك علينا، وذكر القرآن عنهم ذلك في أكثر من نصّ، منها أيضًا:

﴿وَقَالُوا لَنْ يَدْخُلَ الْجَنَّةَ إِلَّا مَنْ كَانَ هُودًا أَوْ نَصَارَى﴾ [آل عمران: ١١١]

وهذا الزعم واحد مما كانوا يستكرون به على الناس، يميزون أنفسهم به، ويعاملونهم على أساسه، وكان الناس في غفلة عن جواب مثل هذه الداعي، فهم يرون فيبني إسرائيل أهل كتاب، أشرف من بقية المشركين وعياد النار؛ لذا يمكن أن تمر مثل هذه المزاعم عليهم دون أن يتتبهوا.

لكن حتى وإن انتبهوا إلى كذب هذه الداعي، فبم يردون عليها؟ فالآخرة من الغيب، ولا علم من دون كتاب، وبنو إسرائيل هم حصرًا أهل الكتاب حينئذ. وبعد ذيوع أمر القرآن، ظل بنو إسرائيل على هذا الزعم، وهم في قرارة أنفسهم يدركون أنهم يكذبون لا غير.

ولقد كان رد القرآن على دعواهم هذه ذكيًا وفوقياً وفاضحًا في آن. ﴿فَتَمَنَّوْا الْمَوْتَ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾!

لماذا تبقون في هذه الدنيا وتعبهما إن كنتم ضمتم الجنة فعلاً؟! تشهوا الموت وأريده.

رد ذكيٌّ: لأنه دمغهم بهذه الحجة والطريقة القصيرة والسريعة والمربكة.. تمنوا الموت إذا!

وفوريٌّ: لأنهم تصاغروا أمام طلبه، فلم يجرؤ أحد منهم على التطاول وقبول الطلب، رغم سهولة تطبيق ما طلب من جهة نظرية.

واضحٌ: لأنه حين تحداهم بتمني الموت لم يفعلوا وقتئذ، فتبين للحاضرين أنهم كاذبون، ولذا ختم بقوله: «إن كنتم صادقين»، وحين لم يفعلوا وقع الضد مباشرة.

إلى هنا، ورغم قوة ردود القرآن وإلزاماته كما ترى، إلا أن الرد المتحدي والمستمر في تحديه حتى بعد تلك الماظرة السابقة هو ما أتى في النص الذي يلي هذا مباشرة: ﴿وَلَنْ يَتَمَنَّوْهُ أَبَدًا
بِمَا قَدَّمْتُ أَيْدِيهِمْ وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِالظَّالِمِينَ﴾ [البقرة: ٩٥]

إنه يقرر ويحكم بأنهم لن يتمنوا الموت أبداً؛ لأنهم يدركون فداحة أفعالهم التي لن توصلهم الجنة التي ادعوا أنها خالصة لهم من دون الناس.

قرر من علوه كل ذلك عنهم ولم يستطعوا اتخاذ قراره أو مخالفته ولو لإحراجه.. يقرر ذلك وهو يعلم أنهم صغار، صغار في تفكيرهم وردهم، وصغار في حياتهم، فهم أحرون ما يكونوا على الحياة فيما كانت واتفقت. وكل ذلك قرره عنهم كما في النص الذي يلي هذا أيضاً [البقرة، رقم ٩٦]، ﴿وَلَتَجِدَنَّهُمْ أَخْرَصَ الْثَّالِسَ عَلَى حَيَاةٍ﴾، وهم لا يستطيعون ردًا أو تكذيبًا أو عملاً بغير مقتضى تقريره عنهم، ولو لفظياً فقط.

﴿مَنْ كَانَ عَدُوًّا لِّجِبْرِيلَ﴾

صاحب الكلمة العليا لا يمكن أن يترك من في صفة، ولا يساوم بهم، ولا يقدمهم أو أحداً منهم قرباناً لود طرف آخر أو احتراساً منه.

﴿قُلْ مَنْ كَانَ عَدُوًّا لِّجِبْرِيلَ فَإِنَّهُ وَنَزَّلَهُ وَعَلَىٰ قَلْبِكَ بِإِذْنِ اللَّهِ مُصَدِّقاً لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ وَهُدَىٰ وَبُشِّرَىٰ لِلْمُؤْمِنِينَ﴾ [البقرة: ٩٧]

قدم بنو إسرائيل سؤالات للنبي محمد صلى الله عليه وسلم، فإن أجاب عليها آمنوا به وصدقوه ظاهراً وباطناً، بعد أن كانوا مصدقين له باطناً ويكتذبونه على الملا، فأخذ عليهم المواريث على ذلك، فأعطوه.

فلما أجابهم على سؤالاتهم وأقرّوا بصحّة إجاباته، قالوا بقي أن تذكر لنا اسم الملك الذي يأتيك بخبر السماء!

فقال لهم: جبريل.

قالوا: ذلك عدونا.. لو كان ميكال لا تبعناك وصدقناك!

هكذا تقول الروايات في شأن هذه المناظرة [رواه أحمد ٢٤٨٣، وغيره، وأصله في البخاري ٤٤٨٠]، وجبريل وميكال ملكان عظيمان مقربان من رب العظيم، بل هما أقرب ملكيـن إليه، والتفريق بينهما محاولة بائسة للتشغيل على المؤمنين المصدقين، وكأن للملكيـن نفوذ على النبي أو على ما ينزل به أو من في الأرض. والشأن أنهما رسولان كريمان يقومان بمهمتهما فحسب!

لقد ذكر القرآن هذه المناظرة، فكان رد القرآن دفاعه عن السيد جبريل دفاعاً عظيماً فوقياً، وجبريل عليه السلام بلا شك جديـر بذلك الدفاع.

ولقد اتخذ القرآن عدة دفاعات متتالية ومتدرجة ومتضاددة في قوتها:

أولاً: **﴿قُلْ مَنْ كَانَ عَدُوًا لِّجِبْرِيلَ﴾**، فلم ينص علىبني إسرائيل في العداوة هنا، ليجمع معهم كل من يمكن أن يعادي جبريل عليه السلام، وهذا أبلغ في الدفاع والمناصرة، فكل من عاداه ويعاديه أو سيعادييه مشمول بهذا الجواب، وجبريل مشمول بالمناصرة أبداً أمام كل عدوٍ محتمل.

ثانياً: **﴿فَإِنَّهُ نَزَّلَهُ عَلَى قَلْبِكَ﴾**، هذا التوكيد صارخ في القوة والنصرة، فلم يتلكأ، أو يبرر أو يذهب حلول وسط أو يسمع استشكالاً لهم على جبريل، بل يعلنها مؤكداً لها بوضوح: إن جبريل هو صاحبي، وهو الرسول الذي ينزل بالوحى، وهو روح الله المطهر.. اسمعوا هذا فلا يمكن أن أخفض الصوت به!

وهنا لفتةٌ طفيفة لا يمكن أن تتجاوزها، فإن النبي كان مأمور بالخطاب هذا كله ليلقىه على الفئة المعادية لجبريل.. «قل مَنْ كَانَ عَدُوًا...» لكنه حين وصل إلى هذا الموضع قال: **﴿فَإِنَّهُ نَزَّلَهُ عَلَى قَلْبِكَ﴾**، وكان النسق أن يقول: "فإنه نزله على قلبي"؛ لأن المتكلم. ومع أن ذلك سائغ من حيث العربية إلا أن فيه معنى كبيراً لما نحن بصدده، فإن الخطاب كان للنبي محمد أن يجيب، فلما أتى إلى جبريل تدخل القرآن فتحدث بنفسه عن جبريل، فتحقق ثلاثة معانٍ في هذه الالتفاتة من المتكلم إلى الأمر:

الأول: حظوة جبريل، إذ تناول القرآن الدفاع عنه بنفسه حتى حال المعاشرة.

الثاني: أن الخطاب حين أصبح من القرآن رأساً أفاد بإشارةٍ ما إلى عدم اختيار النبي وتخيره فيمن ينزل القرآن على قلبه.

الثالث: أن الخطاب بعد هذه الالتفاتة جعل جميع الأطراف بصورةٍ ما سواء أمام خطاب القرآن، فكان النبي محمد - صلى الله عليه وسلم - بمحضرِ أممٍ بنى إسرائيل يلقي عليهم الحجة، وهم يتفاوضون معه لتغيير جبريل بـميكائيل، فإذا صوت القرآن يقطع على الجميع

﴿فَإِنَّهُ وَنَزَّلَهُ وَعَلَىٰ قَلْبِكَ﴾، فهذه المسألة محسومة، والأمر فيها ليس لهم ولا للنبي.

ثالثاً: من الدفاعات القرآنية عن جبريل ﴿بِإِذْنِ اللَّهِ﴾، فيبين أن جبريل لا يخرج عن إذن ربه وأمره، فاعتراضهم على جبريل اعتراض على الرب، وهذا تشريف لجبريل أيّها تشريف.

رابعاً: ﴿مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ﴾، وتحتمل أن الضمير عائد للمُنزَل على قلب النبي أو للمُنزَل وهو جبريل، فقد نزل تصديقاً لما نزل به من قبل، وهذا ما تمثل له النفس، ومضمونه كيف تعترضون وتعادون جبريل؟! وهو الذي نزل بالكتب السابقة ومنها كتابكم، فإن عاديتموه الآن نسفتم كل ما تستندون له من كتاب.

خامساً: ﴿وَهُدَىٰ وَبُشِّرَىٰ لِلْمُؤْمِنِينَ﴾، كان من أسباب عداوتهم لجبريل -كما تذكر الروايات في المراجع السابقة- أنه ينزل بالحرب والهلاك، إلى غير ذلك، بينما ينزل ميكائيل بالحضره والقطر والخير، فكان الدفاع القرآني هو التنصيص على العكس، فهو نزل بـ"الهدي" في كل الأمور للجميع، وبـ"البشرة" لمن صدقه، والعكس لمن لم يصدقه، وهنا مكمن القوة في الرد، فأنت لم تصدقه فنالكم ما نالكم.

سادساً: وهو الرد الذي أتى في النص الذي يليه، ﴿مَنْ كَانَ عَدُوًّا لِّلَّهِ وَمَلِّيْكِتِهِ وَرَسُولِهِ وَجِبْرِيلَ وَمِيكَنَلَ فِيَّنَ اللَّهُ عَدُوٌّ لِّلْكَافِرِينَ﴾ [آل عمران: ٩٨]، [البقرة: ٩٨]، ومضمونه غاية في القوة، فمن يكون عدوأ لهؤلاء جميعاً أو لأحد منهم فإنه بحكم أولئك كافر، ونتيجة نهاية عدو الله، وعدو هؤلاء جميعاً، فلا تفريق بين جبريل وميكائيل أو محمد وموسى.

ثمة دفاعات خلال النصين القرآنيين السابقين، وأخرى في النصوص اللاحقة، فالنصوص من [٩٧ إلى ١٠٥] من سورة البقرة تناولت الدفاع عن جبريل بصور وأشكالٍ ودفعات متنوعة ومتعددة، لك أن تنظرها حيث أشرت لك لتدرك ذلك بنفسك، فقد أطلت عليك هنا.

(١٩)

﴿مَا نَسَخَ مِنْ عَايَةٍ﴾

هذا النص القرآني القصير يتحدث عن قضية الناسخ والمنسوخ، وهي واحدة من القضايا الكبيرة والمثارة تاريخيًّا وحديثًا تجاه القرآن ومفهوم علم الله السابق واللاحق.

﴿مَا نَسَخَ مِنْ عَايَةٍ أَوْ نُنسِها نَأْتِ بِخَيْرٍ مِنْهَا أَوْ مِثْلَهَا أَلَمْ تَعْلَمُ أَنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾

[البقرة: ١٠٦]

والحقيقة الواضحة التي تكاد تنطق بها الآية بل قد نطقت أن القرآن يقر بهذه القضية كحقيقة من حقائقه وخصيصة من خصائصه وواحدة من مجالات علوه وفوقيته واستعلائه الشديدة.

كعادته لا يأبه بما سيقولون ولا بما سيشرون من شبكات وأقاويل، فهي في الأخير لا شيء أمام إحكامه وحكمه وبيانه.

يمكن أن نحلل ذلك كالتالي:

القرآن باتفاق الجميع ينص على علم الله الأزلي والأبدى. وهو مع ذلك ينص على النسخ والإنساء، ولا سبيل أمام المنكرين إلا نكران هذا النص أو التعسف في تأويله. وعلى كلٍّ، فإن القرآن وهو يعرض هذه الخصيصة فيه ليثبتها باستعلاء كبير.

فإنه في نص الآية وما يليها قد عرض حقيقتين لا يمكن نكرانها، وعلى ضوء إثباتها يمكن مناقشة النسخ والإنساء:

الحقيقة الأولى: القدرة المطلقة، ﴿أَلَمْ تَعْلَمُ أَنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾؟ فإن أقرّوا بهذه الحقيقة؛ فإن النسخ من الأشياء القادر عليها، وإن لم يُقروء، فتقرير ذلك أولًا وأهم.

الحقيقة الثانية: الملك المطلق، ﴿أَلَمْ تَعْلَمُ أَنَّ اللَّهَ لَهُ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾؟

[البقرة: ١٠٧] ، المالك له حق التصرف في كل شيء في ملكه . وفي هذا النص - وهو مباشرة بعد النص السابق - تبكيت للمنكرين للنسخ ، فهم يتدخلون بين المالك وما يملك .

وإذا ما اجتمعت القدرة والملك ، فإن رد شأن صاحبه عبُّ وتطاول لا يجني مقتره من ورائه شيء غير الخسران ، **﴿وَمَا لَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ مِنْ وَلِيٍّ وَلَا نَصِيرٍ﴾** [البقرة: ١٠٧] .

إن الإنزال الأول شأنه وبقدرته ، وإن محوه أو تبديله أو تغييره أو رفعه شأنه وقدرته وملكه ، وله القدرة الكاملة والملك التام ، فلا تعترضوا على ما لا تعرفون ولا تطيقون .. هكذا يخاطب القرآن من أعلى من يشغّبون في موضوع النسخ والإنساء .

يجب أن أقف هنا ، ويقى أن أنهك إلى أن النصوص بعد هذا [١٠٦ إلى ١١٠] من سورة البقرة ، قد سارت في معالجة موضوع النسخ ، وعالجت آثاره وتع dapate بشكل قوي ، وبنبيهات خطيرة ، وإشارات لطيفة ، ويقى عليك أن تتأملها وتستشف مقاصد her ومعازيه .

﴿إِلَّا مَن سَفِه نَفْسَهُ﴾

في واحدةٍ من مشاهد فوقيةٍ هذا الكتاب وعلوته، يصف كل زاهدٍ عن الملة الحقة والدين القوي بالسفه، فيختتم عليهم بهذا الختم النهائي الذي لا يُزال إلا إنهم رغبوا فيه:

﴿وَمَن يَرْغَبُ عَنْ مِلَّةِ إِبْرَاهِيمَ إِلَّا مَن سَفِه نَفْسَهُ وَلَقَدِ أَصْطَفَيْنَا فِي الدُّنْيَا وَإِنَّهُ وَفِي الْآخِرَةِ لَمِنَ الصَّالِحِينَ﴾ [آل عمران: ١٣٠]

وأياً يكن معنى السفة في هذا النص، إلا أنها جمِيعاً معانٍ مذمومة، وسنختار هنا أن معناه "الجهل" وهو المعنى الذي اختاره أبو جعفر الطبرى في تفسيره، بيد أن السفة يزيد عن معنى الجهل بعنصرٍ، السعي في جهله، والفرار عن قبول العلم، حتى لكان الجهل قد خالط النفس فطبع فيها وعليها.

وهو ما عبر عنه النص، فقد قال: **﴿وَمَن يَرْغَبُ عَنْ﴾**، وحرف "عن" يدل على المفارقة والمباعدة، كما يقال: رمي السهم عن القوس، فإن فارق وابتعد عن العلم والحق فقد اقترب -وبلا شك- من الجهل، وبنفس الحركة يسعى في جهله حتى يكون سفيهاً.

والسفيه أيضاً: من يضع الأمور في غير مواضعها، ولا يحسن التدبير، ولا يعرف مصلحته أين تكمن، بل لا يعرف مصلحته وهي ظاهرة غير كامنة.

وهذا هو حال من رغب عن هذه الملة، فقد أتته يضاء كأنها نهار، وهو يردها ويلحق بعد الجهلاء السوداء كأنها ليل!

وهذا التوصيف للسفه هو الزيادة عن كونه جهلاً.

وعلى كُلّ، فالذي يهمنا هنا هو وصم القرآن لهؤلاء بالسفه، فهم يترون الملة الجيدة، يفارقونها، ويسعون خلف جهلهم المظلم. ومهمها ادعوا التنوير والعلم والحق فإنهم لن

يخرجوا عن السفة الذي وصمهم به.

وانظر كيف قدم السفيه بالذكر **﴿مَن﴾**، ثم فسره بنفسه بعد، **﴿سَفِهَ نَفْسَهُ﴾**، ليشعر أن السفة قد أحاط به فلم يقتصر على شيء منه.

وإذا ما رأيت بعقلٍ إلى حالٍ من رغبوا عن الملة؛ فإنك تجدهم متخطبين في السفة والجهل، وإن رأيت منهم عقلاً في جزئية ما.

ولعمر الله أنك لترى السفة عياناً فيمن رغب عن جزء من هذه الملة، فكيف بمن رغب عنها بالكلية.

حسبي هنا، وألفت نظرك إلى أن هذا النص قد ورد ضمن سياق قصة إبراهيم عليه السلام، في سورة البقرة، والتي بدأت من النص رقم [١٢٤]، وفي سياق القصة نصوص أخرى صالحة كنهاذج لفوقية القرآن وعلوه.

منها: **﴿قَالَ إِنِّي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَامًاٌ قَالَ وَمَنْ ذُرِّيَّتِيٌّ قَالَ لَا يَنَالُ عَهْدِي الظَّلَمِيْنَ﴾** [البقرة: ١٢٤]، فالجواب فوقية بامتياز، مع ملاحظة أن الدعوة من إبراهيم، وهو في خانة الموالين.

ومنها: **﴿قَالَ وَمَنْ كَفَرَ فَأُمَّتُهُ وَقَلِيلًا ثُمَّ أَضْطَرْهُ إِلَى عَذَابِ النَّارِ وَبِئْسَ الْمَصِيرُ﴾** [البقرة: ١٢٦]، ولو تأملت فقط قوة واستعلاه جملة «ثم أضطره» لرأيت علوًّا عجيباً.

ومنها: الإقفال بـ **﴿تِلْكَ أُمَّةٌ قَدْ خَلَّتْ لَهَا مَا كَسَبَتْ وَلَكُمْ مَا كَسَبْتُمْ وَلَا تُسْأَلُونَ عَمَّا كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾** [البقرة: ١٣٤]، فإنها إقفاله وخاتمة شديدة الاستعلاه والفوقيه إذا ما وقفت عندها، سواءً في هذا الموضع أو في الموضع الآخر رقم [١٤١] سورة البقرة، إذا ما تأملت السياق السابق للموضوعين.

﴿صِبْغَةُ اللَّهِ﴾

هذا هو أسلوب بنى إسرائيل الدائم في تعاملهم مع بعضهم ومع غيرهم، يريدون أن يصبغوا الناس بصبغة واحدة، لون واحد، ما لم يكن الناس وإنهم ليسوا على هدى أو هدي.. حتى جاء القرآن فهدم هذه الطريقة الفجة والوقة في تعالى هؤلاء الحمقى !

﴿وَقَالُوا كُونُوا هُودًا أَوْ نَصَارَى تَهْتَدُوا قُلْ بَلْ مِلَّةُ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا وَمَا كَانَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ﴾

[البقرة: ١٣٥]

والمفهوم اليهودياً: إن لم تكن يهودياً فأنت في ضلال وعمى، ونصرانياً: إن لم تكن نصرانياً فأنت في عمى وضلال، وهكذا صاروا يفصلون المدى على مقاساتهم، ويصبغونها بلوائهم فقط.

هذا الأمر مستفز، لكن رد القرآن كان فوق ما يتخيلا، لقد نصف استعلاءهم هذا من الأساس، في ردودٍ فوقية متالية..

أولاً: ﴿بَلْ مِلَّةُ إِبْرَاهِيمَ﴾، ليس الأمر كما تقولون، بل ملة إبراهيم فقط هي التي إن كانها الناس فقد اهتدوا، وحصرًا، أما أنتم ومليكم فلا.

ثانيًا: ﴿حَنِيفًا﴾، والحنيف هو المائل، وهذه الكلمة بدعة واستعلائية بامتياز.

إن القرآن يصور هؤلاء اليهود والنصارى بجماعتهم كالحشد من العمى والضلال يسرون في طريق الغواية، ينطلقون نحو الهاوية بجهل، لا يخرجون عن السرب المضلّل، إلا "إبراهيم" وملته وأتباعه فقد خرجوا عن سرب الضلال هذا، فما لوا عنه، قبل أن يصلوا للهاوية التي يتوجه نحوها الجميع.. فلا أحد من هذا الميل !

ثالثاً: ﴿وَمَا كَانَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ﴾، وهذه الجملة غاية في العلو والرد الفوقي ، وهي تحتمل

معنيين:

الأول: إن الهدایة ليست كما زعمت في الكون مع اليهود أو النصارى، بل في ملة إبراهيم الذي لم يكن مشرّكًا كاليهود والنصارى.

الثاني: إن الهدایة في ملة إبراهيم فقط، وليس كما يزعم اليهود معهم، ولا كما يزعم النصارى معهم، وليس مع الفريق الثالث المشركين، بل حصرًا في إبراهيم وأتباعه. وكلا المعنيين قوي وفوري، إلا أن المعنى الأول أشد تبكيتًا لليهود والنصارى، فقد زعموا أن الهدایة حصرًا عليهم، فإذا بالقرآن ينسبهم للشرك!

رابعًا: وضّح القرآن في النص الذي يليه صيغة الهدایة الصحيحة، فلم يتركها لتشهياتهم وأحلامهم: ﴿قُولُواْ ءَامَنَّا بِاللَّهِ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْنَا وَمَا أُنْزِلَ إِلَى إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَالْأَسْبَاطِ وَمَا أُوتِيَ مُوسَى وَعِيسَى وَمَا أُوتِيَ النَّبِيُّونَ مِنْ رَبِّهِمْ لَا نُفَرِّقُ بَيْنَ أَهْدِ مِنْهُمْ وَنَحْنُ لَهُوَ مُسْلِمُونَ﴾ [البقرة: ١٣٦]

وهو بهذا يضع طريقته فقط - وحصرًا - كشرط للهدایة والانضمام في ركب المهددين.

خامسًا: ينص على أن هذا هو الطريق الوحيد للهدایة، لا غير، فإن آمنوا به وسلكوه فهم مهتدون، مع أتباعه "المسلمين"، «بمثل ما آمنت به»، ولا حظ كيف أنه لم ينسف حصرهم للهدایة فيهم فقط، بل وجعلها في أتباعه ومؤمنيه، ﴿فَإِنْ ءَامَنُوا بِمِثْلِ مَا ءَامَنْتُمْ بِهِ فَقَدِ اهْتَدَوْا﴾ [البقرة: ١٣٧].

سادسًا: إن لم يعجبهم طريق القرآن وتحديده لمسار الهدایة، فهذا لأنهم أصلًا في عداء مع الهدایة، فهم المغضوب عليهم دومًا والضالون أبداً ﴿وَإِنْ تَوَلُّوْا فَإِنَّمَا هُمْ فِي شِقَاقٍ فَسَيَكْفِيكُمُ اللَّهُ﴾ [البقرة: ١٣٧].

سابعاً: الهدایة حصر على أتباع القرآن "المسلمين" فقط، وهو اللون الذي اختاره الله للناس، وليس لون أحسن منه، ولا طريق لعبادة الله الحقة كطريقه: ﴿صِبْغَةُ اللَّهِ وَمَنْ أَحْسَنْ مِنَ اللَّهِ صِبْغَةً وَنَحْنُ لَهُوَ عَبِيدُونَ﴾ [البقرة: ١٣٨]، وهذا يجعل من زعمهم كأن لم يكن، فلا

هم على صبغة الله، ولا صبغة الله معهم، وليسوا بأهل هداية حتى يختبروا الناس باتباعهم.

هذه سبعة ردود ممتالية شديدة العلو والفوقية، وبقي ردود أخرى سأطيل عليك إن سردها، لكن عليك ملاحظتها فيما تبع من النصوص القرآنية، وهي النصوص [١٣٩ إلى ١٤١] من سورة البقرة، لتدرك أن القرآن قد جاء على جميع نواحي زعمهم فأبطلها ودمرها، ووضع لهم خياراً جديداً ووحيداً للهداية، إن قبلوا به وسلكوه وإنلا فهم على ضلالتهم القديمة والمعهودة.

﴿مَا وَلَّهُمْ عَنْ قِبْلَتِهِمْ﴾

يتخذ بنو إسرائيل ومن شايعهم من كل حدث فرصةً للمز الموحدين، وقد حكى القرآن كثيراً من تشغيلهم تلوك وردها، ودافع عن أتباعه دفاعاً عظيماً.

من ذلك اعتراضهم على انصراف الموحدين عن قبلتهم السابقة "بيت المقدس" وتولية وجوههم لقبلتهم الجديدة مكة.

﴿سَيَقُولُ الْسُّفَهَاءُ مِنَ النَّاسِ مَا وَلَّهُمْ عَنْ قِبْلَتِهِمُ اللَّتِي كَانُوا عَلَيْهَا قُلْ لِلَّهِ الْمَشْرِقُ وَالْمَغْرِبُ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ إِلَى صِرَاطِ مُسْتَقِيمٍ﴾ [البقرة: ١٤٢]

والحق أنهم أثاروا بلبلة في أوساط ضعاف النفوس، واستقطبوا شريحة المنافقين وما لها من أبواق لإثارة القضية في الأوساط.

والقرآن كان لجميعهم وجميع ما أثاروا بالمرصاد، فقد أوضح القضية ومسبباتها وأثارها وكل متعلقاتها، ورد على أقوايلهم وإثارتهم بفوقية واستعلاء تام كما سترى، وهو ما أوقعبني إسرائيل في حرج شديد، ووجوههم كلحة لا تعرف الحرج، لكن القرآن أخرج كذلك خبايا ما كانوا يخفون.

أولاً: سماهم سفهاء، جهلة، وخفاف عقول، ﴿سَيَقُولُ الْسُّفَهَاءُ﴾. وسترى بكل وضوح كمية السفة الذي اكتنفوه.

ثانياً: كتبهم، فكل الأماكن لله، فما علاقتكم في الأمر؟ وهذا رد إجمالي كلي، ﴿قُلْ لِلَّهِ الْمَشْرِقُ وَالْمَغْرِبُ﴾، بأنه يقول: من حيث الأصل فالاماكن كلها لله، فلا تتدخلوا فيها فرض أو صرف أو بدلة.

ثالثاً: نوه بشرف أتباعه في مقابلتهم، في النص الذي يليه ﴿وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً

وَسَطًا [البقرة: ١٤٣]، أي جعلهم عدوًّا خيارًا، ليسوا سفهاء طائشين كحال المعترضين.

وهنا لفتة لابد أن أشير إليها، فإن السفهاء -بنو إسرائيل- حين استنقصوا المسلمين ولمزروهم إلى درجة إشارتهم الاستنقاصية، «ما ولاهم»، كأننا نراهم الآن، والمسلمون يمرون، وهم يتحادثون بينهم أو يجذبون بعض المنافقين، ويشيرون بأعينهم أو أصابع أيديهم ناحية المسلمين، ويهمسون: «ما ولاهم عن قبلتهم»؟ فلم يذكروا حتى اسمهم استنقاصًا! فلما كان كذلك، نوّه القرآن بأتباعه وشرّفهم وجعلهم عدوًّا خيارًا وسطًا.

رابعًا: لم يكتف بذلك، بل نقل أتباعه من خانة الاتهام والاستخفاف، إلى منصة الشهادة، فجعلهم شهودًا علىبني إسرائيل وغيرهم، يقررون مصيرهم بشهادتهم **﴿إِنَّكُمْ تُؤْمِنُونَ﴾** [النّاس وَيَكُونُونَ] [١٤٣].

خامسًا: رد على الشبهة التي أثاروها، من أن صلاة المسلمين سابقاً باطلة وغير مقبولة، فأوضح أن هذا زيف غير حقيقي، **﴿وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُضِيعَ إِيمَانَكُمْ﴾** [البقرة: ١٤٣] إنه يهتم بأدق تفاصيل أتباعه، ويرد على جهل المعترضين في معرض ذلك.

سادسًا: زيادةً في إغاظتهم أوضح القرآن أنه صرف القبلة إرضاءً لمحمد صلى الله عليه وسلم، وحباً لما يحب **﴿فَلَنُوَلِّنَّكَ قِبَلَةً تَرْضَهَا فَوْلِ وَجْهَكَ شَظَرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ﴾** [البقرة: ١٤٤]، وهذا الأمر بالنسبة لبني إسرائيل غاية في القهر، فهم أمّة الكتلة من الحسد.

سابعاً: فضحهم القرآن، وبين أن حادثة صرف القبلة يعرفونها، ومثبت في كتبهم، وهي حادثة تدل على صدق أتباع القرآن، **﴿وَإِنَّ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ لَيَعْلَمُونَ أَنَّهُ الْحُقُّ مِنْ رَبِّهِمْ﴾** [البقرة: ١٤٤]، وأكّد ذلك بأسلوب غاية في القوة، فجعل معرفتهم بأمر نقل القبلة كمعرفتهم بأبنائهم، **﴿أَلَّذِينَ عَاتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ يَعْرِفُونَهُ وَكَمَا يَعْرِفُونَ أَبْنَاءَهُمْ﴾** [البقرة: ١٤٦].

وهنا لفتة أخرى، فمع هجوم القرآن القوي على جهلهم وسفههم، إلا أنه أنصفهم في

النص رقم [١٤٦]، حين عبر بدقة عن طبيعتهم فقال: ﴿وَإِنَّ فَرِيقًا مِّنْهُمْ لَيَكْتُمُونَ الْحَقَّ وَهُمْ يَعْلَمُونَ﴾ [البقرة: ١٤٦]، فذكر ذلك عن فريق، وإن كان هو الأغلب إلا أنه نبه على فريق آخر منهم لا يكتمون.

ثامنًا: فضح القرآن التضاد الذين بينهم، وكيف أنهم يعرضون على أتباعه الموحدين بينما كل فريق منهم لا يتبع قبلة الآخر، ولا يمكن أن يتبعها، مع أن كل فريق اخترع قبلة بناءً على هواه وشهوته، ﴿وَلَئِنْ أَتَيْتَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ كُلَّ عَائِدَةٍ مَا تَبِعُوا قِبْلَتَكَ وَمَا أَنَّكَ إِنْتَ بِتَابِعٍ قِبْلَتَهُمْ وَمَا بَعْضُهُمْ بِتَابِعٍ قِبْلَةَ بَعْضٍ وَلَئِنْ أَتَبَعْتَ أَهْوَاءَهُمْ مِّنْ بَعْدِ مَا جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ إِنَّكَ إِذَا لَمْنَ الظَّالِمِينَ﴾ [البقرة: ١٤٥].

وهذا النص مليء بالردود الفوقية والعلو القرآني، والردود القوية، كما هو الحال في النصوص من [١٤٢ إلى ١٥٢]، من سورة البقرة، وهي التي ناقشت موضوع تغيير القبلة وعالجته وقررت عدة مبادئ في التعامل والمحوار والرد.

أرى أن مهمتي هنا قد طالت، وفي الأصل أنا أنبهك فقط لتعود للنص وترى بعينك وفكرك العجب في القوة والتقرير والفوقيه والعلو.

﴿يَعْقِلُونَ شَيْئًا﴾

اعتداد العربي تعظيم آبائه، والحق أن غير العرب كذلك، اعتادوا تعظيم آبائهم وما يصلهم عنهم، تراث وتقاليد وعادات.

كان يقطع بعضهم على بعضهم الحجة إن زعم أن تراث الآباء معه وفي صفة، يتکىء عليها. ولقد كان الجميع ينقطع عند هذه الحجة، يجعلونها حكماً فيصلًا. وحين أتى القرآن، وأمرهم أن يتبعوه حاججوا بذات الحجة، وسخفاً ظنوا أن سينقطع كما سواه!

لكن القرآن رد على هذه الحجة بقوة وعلوّ، لقد أتى على حجتهم فقضى على عمودها، فجعلها كأن لم تكن، ثم استهزأ بهم وصوّرهم كالقطيع الذي لا يعرف غير الصوت المرتفع.. فانظر كيف فعل ذلك..

﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ أُتَّبِعُوا مَا أَنْزَلَ اللَّهُ قَالُوا بَلْ نَتَّبِعُ مَا أَلْفَيْنَا عَلَيْهِ إِبَاءً إِنَّا أَوْلَوْ كَانَ إِبَاؤُهُمْ لَا يَعْقِلُونَ شَيْئًا وَلَا يَهْتَدُونَ﴾ [البقرة: ١٧٠]

دعاهم أتباع القرآن لاتباعه، فردوها بحجتهم القديمة مستعظامين لها، فتدخل القرآن مباشرة:

أولاً: آباؤكم هؤلاء الذين تجاججون بهم جهلة، لا يعقلون مطلقاً، ولا يهتدون خيراً، فكيف تتبعونهم ابتداء؟ وكيف يجعلونهم خياراً عن القرآن؟ **﴿أَوْلَوْ كَانَ إِبَاؤُهُمْ لَا يَعْقِلُونَ شَيْئًا وَلَا يَهْتَدُونَ﴾؟**

لقد دمر القرآن حجتهم من أساسها، وجعلها غير صالحة للوضع الطبيعي، فكيف تكون حكماً وفيصلًا في مقابل القرآن؟!

إنه رد صادم لم يكونوا يتوقعوه، ولذلك كانوا فيما بينهم يلمزون أتباع القرآن بأنهم سُفهوا
آباءهم!

وهذه طبيعة القرآن، فهو لا يقبل أن يكون في مقابل أي كان.. فكيف في مقابل من لا
يعقل ولا يهتدى؟!

وهنا، انبهك إلى جمع القرآن لهذين الوصفين عليهم، لا يعقلون ولا يهتدون، فهم لا
يعقلون ما يُدلون عليه، ولا يهتدون له ابتداءً، لضعف بصائرهم.

ثانيًا: بعد أن مُحِي حجتهم بالآباء، أتى على الأبناء المحتاجين بآبائهم، وصور حالتهم تلك
كأنها رأي عين نشاهدها، ﴿وَمَثْلُ الَّذِينَ كَفَرُوا كَمَثْلِ الَّذِي يَنْعِقُ بِمَا لَا يَسْمَعُ إِلَّا دُعَاءً
وَنِدَاءً صُمُّ بُكُّمْ عُمُّ فَهُمْ لَا يَعْقِلُونَ﴾ [البقرة: ١٧١]

لقد جعلهم كالقطيع من البهائم، يسمعون جلبة الصوت المرتفع فيتبعونها. فهم يصيحون
احتجاجًا بآبائهم ولا يعرفون حجة آبائهم ولا دليلها ولا صحتها، كالبهيمة، تتحرك بصوت
الراعي وهي لا تدرِي ما يقول ولا ما يقصد!

يا الله، لقد وصفهم وصفًا دقيرًا. ولعلك تلحظ هذا في زمننا هذا، بل وفي كل زمان، يتبع
الجهلة والسقط الصوت المرتفع، ولا يفهمونه ولا يدرُون مضمونه ولا صدقه ولا أحقيته،
فقط هو صوت مرتفع، وجلبة، وقوه، فهذا كافٍ للانسياق وراءه.

إن القرآن يخاطب هؤلاء أن يستعملوا عقولهم، وأن يسترشدوا بها، ولا يكونوا مجرد
أوعية سمّاعة للأبواق، ولا يكونوا مجرد آلة لترديد ما يقال.. «فَهُمْ لَا يَعْقِلُونَ».

أعد قراءة النصين السابقين لتدرك حجم الدمار الذي خلفه القرآن في المحتاجين بالآباء
عليه، وفي المحتج بهم.. وكذلك يفعل القرآن..

﴿قِتَالٌ فِيهِ كَيْرٌ﴾

يستخدم كثير من المبطلين بعض التصرفات غير الصائبة من أتباع القرآن للتشنيع عليهم والهجوم الإعلامي الحاد، ويضخمون الخطأ ذلك، وકأن الكرة الأرضية قد انهدمت بمن فيها، ويتجاهل هؤلاء عن جرائمهم وجرائمهم الكبيرة والكثيرة والمقصودة. ويحصل أن تحدث ردّات فعل ضعيفة وإرباك في صفوف أتباع القرآن، ناهيك عن عموم البساطة.

لكن القرآن له ردّة فعلٍ أخرى غير هذه، مع التأكيد على أنه لم يحد عن العدل والحق في التوصيف والمعالجة.

واحدةٌ -كمثال- من تلك الحوادث التي استغلها المبطلون، ما فعله المشركون يوم أخطأت بعض المسلمين فقتلوا مشركاً في شهر حرام، فاستخدمت قريش كلها أبوابها للتشنيع والتضليل وإثارة القضية على أصعدة متعددة.

﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْشَّهْرِ الْحَرَامِ قِتَالٌ فِيهِ كَيْرٌ وَصَدٌّ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ وَكُفْرٌ بِهِ وَالْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَإِخْرَاجُ أَهْلِهِ مِنْهُ أَكْبَرُ عِنْدَ اللَّهِ وَالْفِتْنَةُ أَكْبَرُ مِنَ الْقَتْلِ وَلَا يَرَازُ الْوَنَّ يُقْتَلُونَكُمْ حَتَّىٰ يَرُدُّوكُمْ عَنِ دِينِكُمْ إِنْ أُسْتَطَعُو وَمَنْ يَرْتَدِدْ مِنْكُمْ عَنِ دِينِهِ فَيَمُتْ وَهُوَ كَافِرٌ فَأُولَئِكَ حِبَطْتُ أَعْمَالُهُمْ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَأُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَلِيلُونَ﴾ [البقرة: ٢١٧]

جعلوا من القضية مادةً للنيل من القرآن وأتباعه، وراحوا يتساءلون ويسألون النبي سؤال استنكار عن الشهر الحرام: «قتال فيه»؟ فكان الرد القرآني متزناً عادلاً وفوقياً:

أولاً: وضع أسس الحق وأجلالها، ﴿قِتَالٌ فِيهِ كَبِيرٌ﴾، فلا جدال حول وقوع هذا الخطأ، ولا يمكن الدفاع عنه أو تبريره، فالقتال في الشهر الحرام خطأ كبير فعلاً.

ثانياً: لكنّ ما أنتم عليه من صد عن سبيل الله، والكفر به والصد عن المسجد الحرام، وإخراج أهله أتباع القرآن منه، كل ذلك أكبر وأعظم من الخطأ الذي وقع فيه أتباعي، مع الإقرار بخطئهم، ﴿وَصَدُّ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ وَكُفُرُ بِهِ وَالْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَإِخْرَاجِ أَهْلِهِ مِنْهُ أَكْبَرُ عِنْدَ اللَّهِ﴾.

انظر لهذه القوة في الرد، والسرد المتنوع لعدد من جرائمهم، يستنكرون خطأ واحداً، فعدد مجموعه من أخطائهم الكارثية، والتي كانت متعمدة وسبباً في حدوث خطأ أتباعه أيضاً.

ثالثاً: بناءً على ما سبق، وتوكيدها على ما عرض ﴿وَالْفَتْنَةُ أَكْبَرُ مِنَ الْقَتْلِ﴾، وهذا ردّ وقرار، فما تفعلونه أكبر إجراماً من حادثة القتل تلك في الشهر الحرام، وسواءً كان المقصود بـ "الفتنة" في النص الشرك بالله الذي يمارسوه، أو حدوث "الاقتتال" واشتداذه بسبب إذكيائهم وتضليلهم لحادثة "القتل" في الشهر الحرام، ففي كل الأحوال ما تمارسونه أكبر جرمًا مما صنعه أتباع القرآن في الخطأ ذاك.

رابعاً: أنتم كذبة، لا تعظمون شهراً حراماً ولا تخافون دمًا أو قتلاً، ﴿وَلَا يَرَالُونَ يُقْتَلُونَكُمْ حَتَّىٰ يَرُدُّوكُمْ عَنِ دِينِكُمْ إِنْ أُسْتَطِعُو﴾، فلا تحاولوا إظهار تعظيم الدماء والقتل، فأنتم أكثر من مارسه ويمارسه وستظلون تمارسونه..

خامساً: ختم القرآن دفاعه عن أتباعه بهذا النص الموضح لطبيعتهم: ﴿إِنَّ الَّذِينَ ءامَنُوا وَالَّذِينَ هَاجَرُوا وَجَاهَدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أُولَئِكَ يَرْجُونَ رَحْمَةَ اللَّهِ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَّحِيمٌ﴾ [البقرة: ٢١٨]

وهذا النص بعث ثلاث رسائل ختامية قوية واستعلائية:

الأولى: أن أتباع القرآن ليسوا كالمرتكبين، يقتلون مجرد القتل، وإشباعاً لغرائز الانتقام فيهم، بل هؤلاء "آمنوا وهاجروا وجاهدوا في سبيل الله" ومن أجله.

الثانية: أن أتباعه ﴿يَرْجُونَ رَحْمَةَ اللَّهِ﴾، وهذه الجملة تحتمل ثلاثة معانٍ:

الأول: أنهم آمنوا وهاجروا وجاحدوا من أجل تحصيل رحمة الله.

والثاني: أنهم ارتكبوا خطأهم الذي فعلوه، وهو "القتل في الأشهر الحرم" حال كونهم يرجون رحمة الله، مؤمنين مهاجرين مجاهدين، ومن هذا حالة فليس كمن يفعل ذلك وهو لا يتغى إلا الدنيا وإشباع شهوة انتقامه.

والثالث: أنهم إنما ارتكبوا خطأهم وهم يظنون أن هذا سيرضي ربهم فيرحمهم؛ لأنهم قتلوا أعداءه، ولم يتبعوا لحرمة الشهر الحرام أو يُغلّبوا حرمته وتعظيمه.

الثالثة: من رسائل النص، أن هذا الخطأ الذي وقعوا فيه، وعلى كل الاحتمالات السابقة خطأ مغفور لهم في مقابل إيمانهم وهجرتهم وجهادهم وحرصهم على تحصيل رحمة الله، ﴿وَاللَّهُ عَفُورٌ رَّحِيمٌ﴾.

وبعد، فانظر كيف عالج القرآن هذا الخطأ بعدلٍ وعلوٍ، وحكمة وشفافية ووضوح، وكيف شكل من الخطأ هجوماً مرتداً قويًا على حالة وطبيعة المشركين. ولو رجعت وأعددت قراءة النصين على ضوء هذا فستزداد بما أخبرتك يقيناً.

وَلِمَدَنْ رَبِّ الْعَالَمِينَ