

جاءوا القرآن وافتوا فيه

قراءة جديدة للنص القرآني

أحمد بن محمد بن علي البشير

علوُّ القرآن وفوقيّته

مدخل:

كل القرآن، من أول آية فيه إلى آخر آية مستغرق في إثبات أنه لا يمكن أن يكون كلام مخلوق فضلاً عن أن يكون كلاماً بشرياً.

وقد تعددت أساليبه في ذلك، ما بين النص الصريح والإشارات اللطيفة في ثناياه، غير أن واحدة من أهم تلك الأساليب التي طرقها أثناء عرضه هي الفوقية الشديدة لخطابه، والاستعلاء الكبير في توجيهاته وأوامره وجميع نصوصه.

هذه الفوقية والاستعلاء ليست دليل عدم بشرية هذا الكلام أو صنعه فقط، بل هي واحدة من سمات القرآن وإعجازاته المحيرة لتفكير المؤمن به وغير المؤمن.

والقرآن متنوع بين الإخبار والأحكام والعقائد. والإخبار منه القصص القرآني والإعلام بالمستقبل البعيد أو الماضي السحيق، وفي كل ذلك كان القرآن يستعرضه بفوقية غاية في الاتزان والمساورة والمسايرة للقضية.

بيد أنه حين يحكي عن غيره وينقل كلاماً مضمناً لمخلوق، بشراً أو غيره، فإنك لن تجد الفوقية تلك بمعناها الذي نرمي له هنا، وإن كان قد سبر تلك المقولات المنقولة لتوافق قوته واستعلاءه.

لست هنا بصدد تأصيل هذه الفوقية القرآنية المتنوعة بلاغةً وإعجازاً ونظماً ومضموناً، فإنها قضية محسومة سلفاً، فضلاً عن أنها قد أشبعت كتابةً وبحثاً، والزيادة فيها تكرارٌ لمكرر، واستدلالٌ لمثبت، ومحاولة للتدليل على وجود الشمس!

ولكنني أحاول في قراءة تدبرية مع القراء الكرام من خلال **سورة البقرة** فقط أن نصل لمناقشة نماذج لهذه الفوقية.

سنشاهد كيف كانت لغة القرآن وإثباتاته مرتفعةً بارتفاع قائله سبحانه، وكيف أن الفرق بين هذا القرآن وبين كل كلام آخر كالفرق بين الله وخلقه.

كيف أن هذا الكتاب العظيم يأخذ بتلايب المخاطب، ويشده، ويصرعه، ويطره، وكأنه
شاخص حقيقي له يدان!
وكيف أنه صوت مدو وكبير، يأخذ بالأسماع عنوةً، فيجعلها سامعة له مستمعة مصغية،
يتخللها صوته شاءت أم أبى.
إن هذا القرآن سلطان، وإن له لسلطان، وإنه ليصدر أوامره ونواهيه ونقاشاته كسلطان،
لا يأبه بشيء، لأنه الحق، ونزل من الحق وبالحق، وكل من وما خالفه فهو باطل، ولا يأتيه
باطل.

(١)

﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾

هذه البداية، ثناءً تام مستغرق لكل ثناء، الكتاب يثني على قائله..
لقد اعتدنا واعتادت البشرية منذ نشأتها أن كل رسالة تُبعث فإنه يكون في بدايته ثناء
للمرسل إليه، ليقبل الرسالة ويطمئن بها، أما القرآن فمن علوه يحمد صاحبه، ومن بدايته يثني
على قائله.

وهو لا يحتاج للثناء على أحد غيره، فإنه مصدر الثناء، من أخذه وتمسك به فهو المحمود
مطلقاً، ومن تركه فهو المذموم مطلقاً.

﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ [الفاتحة: ٢]

إن هذا الحمد التام المستغرق والمطلق في بداية هذا الكتاب حالة مغايرة للنمط العام المتبع
بل وللأسلوب الخطابي البيني، وهو يدل ضمناً على الفوقية الاعتبارية عن كل خطاب أو
مكتوب.

الأمر لم يقف هنا، انظر للجزء المتمم للنص، ﴿رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾. إن هذا التقرير غاية في
الفوقية والاستعلائية والتصادم في آن..

ومن أجل أن تدرك ذلك، فإن القرآن أول ما خاطب = خاطب مشركين معاندين، وهو
إلى اليوم يخاطب كل أحد، مؤمن أو كافر أو ملحد، ومع ذلك فهو يقرر ويحكم أن قائله = ربُّ
العالمين، ليس ربهم فقط، بل ورب كل عالم!

تخيل ذهول ذلك الجاحد، وهو يقدم له هذا الحكم ويصدمه به من البداية على أنه بدهي،
وأنها حقيقة مفروغ منها، لا شك أن هذه الاستعلائية المتينة ستترك أثراً غائراً في نفسه
ووجدانه مهما حاول المراوغة والهروب.

أكاد أتمثل هذه الحالة برجلين يتعاركان، في البدء وقبل كل شيء ضرب أحدهم الآخر
بمراوكة كبيرة بين عينيها، ومهما تماسك الآخر بعد هذه الضربة فإنه لا شك سينهار!
هذا ما فعله القرآن في النص الأول منه، قوة في طرح القضية، مهما حاول السامع المجافي
التماسك إلا أنه سينهار.
إنه لم يُسلم بعد بالقرآن، ولم يعترف بأحقّيته، ليجد أنه يصدمه بالحقيقة صارمًا، وبفوقية
عظيمة: الشاء التام لله.. وهورب العالمين.



(٢)

﴿آلَمْ﴾

الم، وأخواتها في القرآن كله، وشبيهاتها، المص، المر، الر، كهيعص، طه، طسم، طس، يس، ص، حم، عسق، ق، ن، هذه الكلمات الإشارية حصراً على القرآن وعلى طريقته في العرض واللفت فقط.

﴿آلَمْ﴾ [البقرة: ١]:

ولقد تنوعت مماسك الناظرين في معاني هذه الكلمات الإشارية. وحسنٌ قبل أن نتأمل في قوة هذه الكلمات المفتاحية أن نستعرض أهم تلك الآراء التفسيرية فيها. والتوجه الأبرز أنها كلمات إعجازية، تلفت انتباه السامعين بتحدٍ إلى أن هذا القرآن مؤلف من هذه الأحرف إلا أنكم لا تستطيعون الإتيان بمثله أو بمثل سورة منه أو بمثل آية واحدة من آيات سورة.

وهناك توجه إلى أن هذه الكلمات مما خفي علمه عن البشر، وأنه مما اختص الله به نفسه. وتوجه آخر أنها حروف تدل بالإشارة بحساب الجُمْل على تاريخ الأمم والحضارات، ولكل حرف قيمته العددية.

هناك توجهات لتأويلات أخرى. والحقيقة أنه لا يهمننا مناقشة تلك التوجهات والآراء، وإن كان الأقرب إلى ما نظمئن له هو التوجه الأول، إلا أن هذه لمحة سريعة على أبرز ما قيل في دلالة معناها.

الآن لنعد إلى هدفنا، ﴿آلَمْ﴾، وأخواتها، وأياً كان المعنى فإنه استخدامٌ فوقّي واستعلائي بالحروف والكلمات، لم يصدر من أي متحدث من قبل، ولم يدبجه كاتبٌ في كتابه أبداً، ولا يقدر كتابٌ بعدُ أن يتضمنه، ولو فعل لاستهجن ذلك منه ولعدّ من العبث!

الحروف كلها للقرآن والكلمات، والجمل، يستخدم منها ما شاء، وبأي طريقة شاء، ثم لا يأبه بشيء!

كان بإمكان العربي الفصيح أن ينطق ولو بكلمة يتساءل عن فحوى هذه الحروف، لكن فوقية القرآن أخرسته، فهو يدرك أن استخدام القرآن لمفردات اللغة أقوى من جميع فصاحته وكل بيانه.

إن هذا الاستخدام لم يكن نزرًا في القرآن ولا عارضًا، بل هو مفتاح لأكثر من خمس وعشرين سورة فيه، ومفتاح لثاني سورة فيه وهي أكبر سورة وأهم سورة، ولقد نقف ويقف الجميع كما وقف السابقون أمام هذا الاستخدام الفوقي والاستعلائي مسلمين خاضعين لا نقدر على شيء، إلا أن ننظر من أسفل إلى هذا العلو بعجب!



(٣)

﴿لَا رَيْبَ فِيهِ﴾

قرر بروفيسور الرياضيات الملحد "جيفري لانغ" تحت ضغط التفكير والحالة النفسية أن يطالع في القرآن، بعد أن أهده صديق نسخة منه، وفعلاً بدأ من بدايته، وحين افتتح سورة البقرة صدمه هذا الحكم ﴿ذَلِكَ أَلْكُتُبُ لَا رَيْبَ فِيهِ﴾! [البقرة: ٢]

يقول: أحسست برعشة تتابني عندما قرأت هذه الآية، أخذت أفكر في نفسي: هل أنت تخاطبني؟! تولد لدي شعور غريب بأن القرآن كان يخاطبني فعلاً!! [ضياح ديني، ص ٣٧].
كيف لهذا الكتاب أن يصدر حكماً قاطعاً أنه لا خلل فيه؟ لقد استفزه ذلك لمواصلة المطالعة والبحث والتدقيق في القرآن ليثبت خللاً أو يجد بغيته وأجوبة تفكيره وأسئلته التي أرهقته!

لقد أعياه القرآن عن أن يجد بغيته، ولقد صرعه فأذعن وأسلم وسلم بعظمة هذا الكتاب. ولقد كانت هذه الآية بمثابة التحدي الصريح منذ الوهلة الأولى في مطالعة القرآن، لكنه تحدّ غير مباشر، بفوقية واستعلائية منقطعة النظير، واستخدم لهذا المعنى اسم الإشارة "ذلك" الذي يدل على البعد، فكأنّ مشيراً يشير إلى علو الكتاب بأصبعه، ثم يخاطب الناظرين والحاضرين بحكمه القاطع ﴿لَا رَيْبَ فِيهِ﴾، والحاضرون والناظرون لا يستطيعون ردّ هذا الحكم أو إبطاله، تماماً كما أعيا هذا الملحد - حينها - ذات المطلب.

وهو بهذا القرار والحكم لا يأبه بأولئك الفارغين الخاوين عن الفكرة وأدواتها، بل إنه يخاطب كل من يستطيع التفكير والبحث والنقد، يخاطبهم بهذا القرار، ويستفزه به.

فلقد تحقق إذاً ما يدعوهم لبحث خلل أو مهمز أو ملمز، فهم باحثون ناقدون ذوو فكر، وهم مستفزون من هذا الحكم الابتدائي في سطور هذا الكتاب الأولى.

وإلى اليوم يخاطبهم الكتاب من علّوه وفوقيته: ﴿لَا رَيْبَ فِيهِ﴾. وإلى اليوم لم يجدوا فيه ريباً، ولن يجدوا.

﴿أَلَا إِنَّهُمْ هُمُ السَّفَهَاءُ﴾

يستعرض القرآن في هذا النص [البقرة: ١٣]، ونصوصاً قبله وبعده استفزازات أجوبة المعاندين، ويذكر بالتفصيل ردودهم العنيفة على عروض التصديق والإيمان به. وهو هنا يذكر العرض، ويذكر ردهم، ويذكر جوابه على ردودهم تلك.

وهي أجوبة غاية في الفوقية والإسكات، تتسم بالوضوح التام والعلو الكبير. إنه يعرض عليهم الإيمان من الأعلى، وبعلو ووضوح، ويدرك أنهم مخادعون أمراض، قد استمكن المرض من قلوبهم فأفسدها، لذا فإن أجوبته على ردودهم جرعات قوية من المعالجة التي لا ينفع سواها لمثل هذه الأمراض.

لم يقابل القرآن مخادعتهم وتردداتهم بشيء من الموانسة لهم والتلطف؛ لأنهم خطر مشتعل بسبب مرض الشك الذي قد يحرق كل شيء.. لقد قابلهم بالحزم والصرامة.

الأمر بدأ حين أعلن هؤلاء المرضى والأمراض في آن أنهم يؤمنون بالله واليوم الآخر! ﴿وَمِنَ النَّاسِ مَن يَقُولُ ءَامَنَّا بِاللَّهِ وَبِالْيَوْمِ الْآخِرِ﴾ [البقرة: ٨]، فكشف القرآن أولاً أن هذه دعوى كاذبة، ﴿وَمَا هُمْ بِمُؤْمِنِينَ﴾ [البقرة: ٨].

ثم كشف مقصدهم الخبيث الذي جرّهم لهذا الفعل السخيف، ﴿يُخَادِعُونَ اللَّهَ وَالَّذِينَ ءَامَنُوا وَمَا يُخَادِعُونَ إِلَّا أَنْفُسَهُمْ وَمَا يَشْعُرُونَ﴾ [البقرة: ٩].

ثم كشف حقيقة الأمر، ﴿وَمَا يُخَادِعُونَ إِلَّا أَنْفُسَهُمْ﴾ [البقرة: ٩].

ثم كشف منشأ ذلك من المرض الذي بدواخلهم، ﴿فِي قُلُوبِهِم مَّرَضٌ﴾ [البقرة: ١٠].

ثم كشف نيته تجاههم، ﴿فَزَادَهُمُ اللَّهُ مَرَضًا﴾ [البقرة: ١٠]!

ثم كشف ادعاءاتهم الزائفة وترويجهم الإعلامي الممجوج ﴿إِنَّمَا نَحْنُ مُصْلِحُونَ﴾

[البقرة: ١١]!

ثم كشف كذبهم مرةً أخرى وثبت الحكم عليهم، ﴿أَلَا إِنَّهُمْ هُمُ الْمُفْسِدُونَ﴾ [البقرة: ١٢]!

ثم كشف تزييفهم للحقائق ورميهم لغيرهم بهتاناً، ﴿أَنُؤْمِنُ كَمَا ءَامَنَ السُّفَهَاءُ﴾ [البقرة: ١٣]؟

ثم عزّاهم أمامهم وأمام كل ناظر ﴿أَلَا إِنَّهُمْ هُمُ السُّفَهَاءُ﴾ [البقرة: ١٣]!
لتصور هذه الردود القارعة والعلو الكلي الكبير تخيل هذه المحاوراة التمثيلية:
الدّعيّ مخادعاً: آمنت بالله وباليوم الآخر.

القرآن: لستَ بمؤمن، بل مخادع، ولن تخدع إلا نفسك، وأنت مريض، ولن تزداد إلا مرضاً، وأنت مفسدٌ.

الدّعيّ: إنما أنا مصلح!

القرآن: بل أنت مفسد، والمصلحون غيرك، وقد آمنوا بي.

الدّعيّ: أولئك سفهاء!

القرآن: بل أنت السفية وأمثالك.

الدّعيّ: أنا مستهزئ.

القرآن: بل أنت مستهزئٌ به، وسترى!

الآن، لعلك قد لحظت قوة وعلو هذا الكتاب وردوده الحاسمة على هؤلاء المخادعين الذين اصطَلَح على تسميتهم بـ "المنافقين".

ولئن كان مطلوب من المؤمنين أن يتعاملوا بحذر مع هذا الصنف؛ لأنهم في الظاهر محسوبون عليهم إلا أن القرآن يتعامل معهم بالقوة والفضح والرضح، ويكشف خباياهم ويعرضها على الجمهور، فيجعلهم كأنهم رأي عين لكل أحد.

وذلك أنهم ظنوا أنفسهم أذكاء، ومارسوا المخادعة باعتبار ذلك، ورجعوا إلى أشباههم

يتضحكون ويعلنون باختيال لهم: ﴿إِنَّا مَعَكُمْ إِنَّمَا نَحْنُ مُسْتَهْزِءُونَ﴾ [البقرة: ١٤].

ولئن مرَّ هذا التذاكي الواهم على أحدٍ فإنه لن يمر على القرآن، فأعلن بلا مواردٍ ولا
تلكؤ ولا حساب: أنتم مخادعون، أمراض، مفسدون، سفهاء، مستهزئٌ بكم، أغبياء تشترون
الخطأ وتتركون الصواب!
القرآن لا يقبل أن يكون في محل الضعف والاستغناء، ولا يقبل أن يقال عن المؤمنين به
سفهاء، ويغار على أتباعه.
ولا يهتم بعد ذلك بردة فعل هؤلاء المخادعين، ولو وجدت فهو لها بالمرصاد فضحًا
وحزمًا وحسمًا.



﴿وَأِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ﴾

لقد برأ ساحته أولاً «لا ريب فيه» ثم ها هو هذا الكتب العجيب، وباستعلاء تام عن أن تلحقه ريبة، يفاجئ المجافين بهذه الافتراضية، وهي ريبتهم فيه.

﴿وَأِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِّثْلِهِ ۚ وَادْعُوا شُهَدَاءَكُمْ مِّنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ [البقرة: ٢٣].

والحقيقة أنه في هذا النص القصير قد طرح أربعة ردود حاسمة، وكلها عقلية، وهي ردود فوقية استعلائية تهزأ بهؤلاء الذين تأبى أنفسهم القرآن بينما تخضع له قلوبهم وعقولهم، وفوق ذلك لا يستطيعون رده أو لمزه بشيء!

أولاً: لقد بينَّ ضمناً أن الريب إنما هو من أنفسهم، وليس واقعاً في القرآن بتاتاً وأبداً..
﴿وَأِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ﴾.

ثانياً: ولقد طالبهم إن كانوا في ريبٍ منه أن يصنعوا مثله سورة، ولو من أقصره.. ﴿فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِّثْلِهِ﴾، بل أبعد من ذلك طالبهم في موضع آخر أن يصنعوا آية واحدة مماثلة لآياته.

ثالثاً: ثم استصغروهم أن يفعلوا ذلك فرادى، فطالبهم أن يتجمعوا ويتنادوا فيما بينهم لهذا الغرض.. ﴿وَادْعُوا شُهَدَاءَكُمْ﴾!

رابعاً: فقد عرَّض بكذبهم في ذلك الزعم الذي زعموه، أنهم في ريبٍ منه.. ﴿إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾. والمقصود: بل أنتم كاذبون.

أي علّو وفوقية أعجب من هذه؟! يطالبهم بالتجمع ضده إن استطاعوا، فما استطاعوا، ولم يفعلوا ولن يفعلوا..

﴿وَلَنْ تَفْعَلُوا﴾

هذه الجملة الفوقية جاءت في سياق الخاتمة للآية السابقة ﴿وَأَن كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِّثْلِهِ ۚ وَادْعُوا شُهَدَاءَكُمْ مِّن دُونِ اللَّهِ إِن كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ [البقرة: ٢٣]، فبعد هذا التحدي الكبير جاء البيان التعجيزي مقدماً: ﴿فَإِن لَّمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا فَاتَّقُوا النَّارَ الَّتِي وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ أُعِدَّتْ لِلْكَافِرِينَ﴾ [البقرة: ٢٤]، غاية التعجيز والفوقية والاستعلاء، لم تفعلوا فيما مضى ولن تفعلوا فيما يستقبل!

وبعيداً عن موضوع التحدي، فإن الأسلوب الفوقي والواثق والحازم في هذه الجملة لا يخفى على قارئ.

إنه يقول لهم: أنتم عجزة عن إيجاد خلل، عجزتم سابقاً وستكون أكثر عجزاً فيما يستقبل.. وهم يسمعون هذا الاستعلاء الفصيح والحزم والثقة ولا يستطيعون حراكاً، ولا يردون بكلمة.. شلل تام!

إن هذه الجملة تهز الموافق الموالف المتبع بقوتها وفوقيتها، فكيف تفعل بالمعاند المعارض؟! يقرر القرآن أنه -المعاند المجافي- لن يفعل شيئاً ولا يستطيع إثبات ريب أو خلل، ثم لا يملك غير أن يطأطئ رأسه، لا يستطيع النظر إلى أعلى.. حيث القرآن يمارس علوه وفوقيته!

إنه هناك يهدّ بمعوله أوهامهم، ويبدد بصرامته وساوسهم، ويثبت بصدقه كذبهم، ويفضح بصراحته مراوغتهم، ويصغر بفوقيته مكانتهم وتموضعهم..

لم تفعلوا.. وفعلاً لم يفعلوا..

ولن تفعلوا.. وفعلاً لم يفعلوا حتى الآن..

ويستمر: ولن تفعلوا.. إلى أبد الأبد!

﴿بِعُوضَةٍ فَمَا فَوْقَهَا﴾

تكمن قوة المتحدث حين يطوّع الأمور الصغيرة والعابرة لقضاياه الكبيرة والثابتة.

لا يتردد عن ذكر ما يخدم فكرته حتى وإن كان أمراً صغيراً لا يلتفت له.

إنه ببساطة لا يأبه لما يقولون، واثق مما يطرق، هو من يقرر ما هي الأمور الصغيرة وما هي الكبيرة، وعليهم فقط أن يلتزموا قوله ولا يصدرون عن فكرته، وإلا فإنهم مبعدون مقصيون.. لا يفهمون.

هذا ما فعله ويفعله القرآن:

﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَسْتَحْيِي أَنْ يَضْرِبَ مَثَلًا مَّا بَعُوضَةً فَمَا فَوْقَهَا فَأَمَّا الَّذِينَ ءَامَنُوا فَيَعْلَمُونَ أَنَّهُ الْحَقُّ مِنْ رَبِّهِمْ وَأَمَّا الَّذِينَ كَفَرُوا فَيَقُولُونَ مَاذَا أَرَادَ اللَّهُ بِهَذَا مَثَلًا يُضِلُّ بِهِ كَثِيرًا وَيَهْدِي بِهِ كَثِيرًا وَمَا يُضِلُّ بِهِ إِلَّا الْفَاسِقِينَ﴾ [البقرة: ٢٦]

يطرق من القضايا ما يشاء، ويضرب بها الأمثال، يقرر أمراً أو يذكر خبراً، يتحدث عن بعوضة أو عن المجرة، هو من فوقيته لا يأبه بما يفكر به الصغار، بل القضية الأهم هي ما سيقره.

إنه لقوته يصنع من البعوضة فما فوقها أو فما دونها قضية، وعلى الجميع التصديق بما يقوله ويقره.

إنه حينئذ يقسم الحاضرين والناظرين إلى فريقين، يقسمهم بناءً على التصديق به وبقضاياه مهما ظنوا أنها دونية لقصور عقولهم، فريق آمن ويعلم أنه الحق، وفريق عاند ويجهل مقاصد قضايا القرآن فيضل في التفكير وفي النتائج.

يا للقوة، لم يكتفِ بقسمتهم إلى فريقين، مؤمن به وجاحد، بل جعلهم عالم وجاهل! وعلاوة على ذلك فقد طرد المعاندين الجاهلين الضالين، إنهم الفاسقون المبعدون عن

فهمه وإدراك أهمية ما يطرق من قضايا، وما يناقش من أحداث، وما يقرر من أحكام، وما يضرب من أمثال، وما يستخدم من وسائل، وما يحدد من أهداف، وما يحقق من نتائج.

إن هذا القرآن لا يهتم بالجمهور فيتناول ما يجذون ويطلبون، إنه يقرر ما يتناول وعلى الجميع لزوم الهدوء والتصديق.



﴿وَكُنْتُمْ أََمْوَاتًا﴾

في هذا الخطاب الاستنكاري فوقية واستعلاء صارخ، يوبخهم القرآن بسبب عنادهم له، لكن بما لا يستطيعون نكرانه ولا يملكون دفعه.

﴿كَيْفَ تَكْفُرُونَ بِاللَّهِ وَكُنْتُمْ أََمْوَاتًا فَأَحْيَاكُمْ ثُمَّ يُمِيتُكُمْ ثُمَّ يُحْيِيكُمْ ثُمَّ إِلَيْهِ تُرْجَعُونَ﴾ [البقرة: ٢٨]

فمضمون هذا التوبيخ أنهم جهلة غير راشدين، يجهلون ماضيهم وحاضرهم ومستقبلهم.. فكيف يكفرون به وهو يخبرهم بكل ذلك؟!

ومضمونه أيضًا، أنهم عجزوا ضعفاء، لا يملكون من أمرهم شيئًا، لا حياة ولا رزقًا ولا مصيرًا.. فكيف يجحدون القادر؟!

إنه بهذا التوبيخ والتهكم يفضح تكذيبهم، فهو مبني على جهل وعجز، وليس عن علم وقوة.

ومن المناسب هنا نقل جملة قالها الإمام الطبري حول هذا النص، بتصرف، وهي في فحواها تتضمن المعنى السابق: وهذه الآية توبيخ من الله جل ثناؤه، فعذلم بقوله: ﴿كَيْفَ

تَكْفُرُونَ بِاللَّهِ وَكُنْتُمْ أََمْوَاتًا فَأَحْيَاكُمْ﴾، ووبَّخهم واحتج عليهم في نكيرهم ما أنكروا من ذلك وجحودهم ما جحدوا بقلوبهم المريضة [جامع البيان في تأويل القرآن ١ / ٤٢٤].

﴿أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾

يستمد هذا القرآن فوقيته من علوّ قائله سبحانه وتعالى، وهذه الفوقية والعلو لا تفرق حال الخطاب في نوع المخاطب وقربه أو بعده، كما ستلاحظ ذلك في نصوص كثيرة حال استعرضت هذا الكتاب العظيم وتدبرت كلماته ومعانيه.

﴿وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَكَةِ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً ۖ قَالُوا أَتَجْعَلُ فِيهَا مَن يُفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِكُ الدِّمَاءَ وَنَحْنُ نُسَبِّحُ بِحَمْدِكَ وَنُقَدِّسُ لَكَ ۗ قَالَ إِنِّي أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ ۚ﴾ [البقرة: ٣٠]

قدمت الملائكة ما يشبه الالتماس على جعل خليفة في الأرض، ولن نناقش هنا حيثيات تقديمهم ذلك الالتماس، لكن القرآن سجّل أنهم سبّوا الالتماس بالخشية من الإفساد وإراقة الدماء.

لكن الرد جاء حاسماً وفوقياً، ﴿إِنِّي أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾، وكان هذا الرد الكبير والحاسم كالتيار القوي الذي جعل تلك المخلوقات العظيمة ترى حجمها أمام حكمة الرب، فخرّت لتعلن: ﴿لَا عِلْمَ لَنَا إِلَّا مَا عَلَّمْتَنَا﴾ [البقرة: ٣٢]، هكذا صدمهم الرد وهم في خانة الموالين، فأعلنوا خضوعهم لحكمته وتما علميته وكما لها، وهكذا يجب أن يكون تسليمنا أمام علوم هذا الكتاب وقوانينه وأحكامه. وهكذا يشعر كل مجافٍ له كذلك، وإن حاول إخفاء ذلك.

هذه الآية وهي رقم (٣٠) من سورة البقرة، وما تلاها من آيات إلى رقم (٣٣) هي نماذج صالحة وقوية لفوقية القرآن واستعلائه على كل شيء.

فبعد أن رد عليهم بقوة ﴿إِنِّي أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾، جاء الرد الثاني، ﴿أَتُبْئُونِي بِأَسْمَاءٍ هَؤُلَاءِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ [البقرة: ٣١]، وهذا تدليل على مضمون الرد الأول، أعلم ما لا

تعلمون، وإذا كنتم تعلمون شيئاً فما هي أسماء هذه الأشياء الظاهرة لكم؟! وإذا لم تعرفوها فأنتم لحكمة الله بالاستخلاف في الأرض أقل علماً ومعرفة.

ثم عزز برد ثالث، وهو على سبيل التبكيت: ﴿أَلَمْ أَقُلْ لَّكُمْ إِنِّي أَعْلَمُ غَيْبَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَأَعْلَمُ مَا تُبْدُونَ وَمَا كُنْتُمْ تَكْتُمُونَ﴾ [البقرة: ٣٣].

لك الآن أن تتأمل في قوة هذه المحاور، القوة القرآنية في الردود، والاستدلال السريع والقوي، وفي ضعف هذه المخلوقات العظيمة وهي تحاور صاحب القرآن سبحانه، فلا تملك غير التنزيه والاعتراف بالقصور.

فكيف بمن دونهم خلقاً وعلماً وقرباً من مصدر القرآن؟!



﴿وَتَنَسَوْنَ أَنْفُسَكُمْ﴾

كان هؤلاء يأمرّون بما يأمر به، بالتصديق والإيمان والخير، لكنهم لا يفعلون ذلك هم. لو كان المخاطب غير القرآن لكان ربما حرص على عدم فضحهم، فيستبقيهم في صفحه، لكنّه القرآن، لا يهتم لنوع أو عدد الواقفين بجواره إن كانوا يخادعون الناس باسمه ولا يلتزمون هم.

﴿تَأْمُرُونَ النَّاسَ بِالْبِرِّ وَتَنَسَوْنَ أَنْفُسَكُمْ وَأَنْتُمْ تَتْلُونَ الْكِتَابَ أَفَلَا تَعْقِلُونَ﴾ [البقرة: ٤٤].

النص هنا يحتمل معنيين، وكلا المعنيين غاية في الاستعلاء والفوقيّة:

المعنى الأول: كيف تأمرّون الناس بفعل الخير وتتركون أمر أنفسكم فلا تلتزموها بذلك.
والمعنى الثاني: كيف تأمرّون الناس بفعل الخير وتنسون حالكم بأنتم لستم أهلاً لذلك، فلو رجعتكم لأنفسكم ورأيتم ما فيها من فساد وشر لأدرتكم أنكم غير مؤهلين لشرف أمر الناس بالخير..

كأن شخصاً من علوٍ يقول لمتطفل: لا تنس وضعك فتتعامل بمثاليّة لست من ممثليها!
وهذا المعنى الثاني لا أدري إن كان أحداً من الناظرين قد نبّه عليه أو ذكره في معنى الآية.
وعلى كلّ، فالمعنيان شديداً التوبيخ لهذه النوعية المريضة، وقد عاملهم بنقيض فعلهم، فهم يخادعون ويظهرون أنهم يأمرّون بالخير، وهو يفضحهم فيظهرهم عراة من الخير الذي يشغلون الناس به.

وحتى يكون دقيقاً في توصيفهم فقد بيّن أنهم يفعلون ذلك عن خطيئة مقصودة، ﴿وَأَنْتُمْ تَتْلُونَ الْكِتَابَ﴾.

والحقيقة أن جملة ﴿وَأَنْتُمْ تَتْلُونَ الْكِتَابَ﴾ كذلك تحتل معنيين:

الأول: تمارسون هذه الخسيسة وأنتم عالمون مدركون بفحشها. وهذا المعنى يتوافق مع المعنى السابق الأول لقوله: ﴿وَتَنْسَوْنَ أَنْفُسَكُمْ﴾، فيكون المعنى الإجمالي: كيف تأمرون الناس بالخير وتتركون أمر أنفسكم به، مع أنكم عالمون تالون لكتاب الله.

الثاني: كيف تنسون أنفسكم حال كونكم تتلون الكتاب، فالكتاب يفضحكم ويعريكم أمام أعينكم وأمام الآخرين. وهذا المعنى يتوافق مع المعنى الثاني الذي أوردته لقوله: ﴿وَتَنْسَوْنَ أَنْفُسَكُمْ﴾، فيكون المعنى الإجمالي: كيف تأمرون الناس بالخير وتنسون بأنكم لستم أهلاً لهذا الأمر، وحال كونكم تتلون الكتاب يتضح لكم من صفاتكم وما يقرره على أمثالكم بأنكم فعلاً لستم أهلاً لأمر الناس بالخير لفساد دواخلكم.

ثم ختم كل هذا الفضح لممارساتهم الظاهرة ولدواخلهم المعرّة أمام أنفسهم والآخرين بهذه الخاتمة التشريعية الفوقية: ﴿أَفَلَا تَعْقِلُونَ﴾؟

وهذه الخاتمة هي الأخرى تحتل معنيين كلاهما غاية في الفوقية والتبكيك والنهر:

الأول: فهلاً انتفعتم بعقولكم هذه التي في رؤوسكم، فتعملون الخير الذي تأمرون الناس به.

والثاني: أنه كنّى بقوله ﴿أَفَلَا تَعْقِلُونَ﴾ عن "بل أنتم أغبياء" لا تدركون جهل وسخافة ما تصنعون.

إن هذا النصّ على قصره مليء بالفوقية والاستعلاء والتبكيك والتوبيخ المحق لهذه التصرفات وأصحابها، ولا يستطيع ممارسة كل هذا إلا القرآن الذي لا يأبه بأحد ابتداءً وانتهاءً.

﴿حَتَّى نَرَى اللَّهَ جَهْرَةً﴾

عليك أن تدرك أن القرآن الكريم قد رسم الحالة النفسية لبني إسرائيل حين كانوا، وصوّر بشكل دقيق طريقة تفكيرهم وأنماط سلوكياتهم والبواعث لها، كما أنه قدّم معالجات كبرى لتلك السلوكيات.

ومالم نفهم ونتفهم السرد القرآني لمشاهد الحركة والجمود الإسرائيلية فلن نستطيع تغيير واقعنا ابتداءً ولا التعامل بشكل جيد مع الإسرائيليين الأحفاد في معاركنا الدائمة والممتدة معهم.

هنا يعرض القرآن واحدًا من تلك المطالب، وكيف تم التعامل معها: ﴿وَإِذْ قُلْتُمْ يَمُوسَىٰ لَنُؤْمِنَ لَكَ حَتَّىٰ نَرَى اللَّهَ جَهْرَةً فَأَخَذَتْكُمُ الصَّعِقَةُ وَأَنْتُمْ تَنْظُرُونَ ٥٥﴾ [البقرة: ٥٥] ينبغي الإشارة ابتداءً إلى أن هذا المطلب الإسرائيلي أتى بعد سلسلة من عرض القرآن لمجموعة من الأحداث التي تجعل من هذا المطلب غريباً ومستفزاً.

طلبوا من موسى ذلك بعد: أن أنجاهم من فرعون وذبحهم واستخدام نسائهم [البقرة، النص رقم ٤٩]، ﴿وَإِذْ نَجَّيْنَاكَ مِنْ آلِ فِرْعَوْنَ يَسُومُونَكَ سُوءَ الْعَذَابِ يُذَبِّحُونَ أَبْنَاءَكُمْ وَيَسْتَحْيُونَ نِسَاءَكُمْ وَفِي ذَٰلِكُمْ بَلَاءٌ مِنْ رَبِّكُمْ عَظِيمٌ ٤٩﴾.

وبعد فلق البحر لهم، وأنجاهم من ملاحقة فرعون وجنوده [البقرة، النص رقم ٥٠]: ﴿وَإِذْ فَرَقْنَا بِكُمْ الْبَحْرَ فَأَنْجَيْنَاكُمْ وَأَغْرَقْنَا آلَ فِرْعَوْنَ وَأَنْتُمْ تَنْظُرُونَ ٥٠﴾.

وبعد أن عفا عنهم حين عبدوا العجل بعد كل ذلك، وهذا منتهى السقوط من جهتهم، ومنتهى الكرم والعفو من جهته [البقرة، النص رقم ٥١، ٥٢]: ﴿وَإِذْ وَعَدْنَا مُوسَىٰ أَرْبَعِينَ لَيْلَةً ثُمَّ اتَّخَذْتُمُ الْعِجْلَ مِنْ بَعْدِهِ وَأَنْتُمْ ظَالِمُونَ ٥١ ثُمَّ عَفَوْنَا عَنْكُمْ مِنْ بَعْدِ ذَٰلِكَ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ ٥٢﴾.

لقد كان المطلب هذا عبثًا بامتياز، فكل أدلة صدق موسى أمامهم، باشروها وياشروها يوميًا، ولقد كان الرد عليهم حاسمًا، وكان إخراج القرآن لهذا الرد فوقيًا واستعلائيًا.

كان جوابًا فعليًا، والإجابات الفعلية أبلغ وأرفع من الكلامية، ﴿فَأَخَذْنَاكُمْ الصَّعِقَةَ وَأَنْتُمْ تَنْظُرُونَ﴾، والنص القرآني يوحي بأنه لم يكن بين طلبهم هذا وأخذهم إلا وقت طلبهم، فقد عقب بالفاء التي تدل على الترتيب والسرعة.

والنص القرآني كذلك صوّر المشهد الذي كانوا فيه حال احتراقهم بأنهم ﴿وَأَنْتُمْ تَنْظُرُونَ﴾، وهو يحتمل معنيين، الأول: أنهم كانوا ينظرون أنفسهم وهم يحترقون، والآخر: أنهم كانوا ينظر بعضهم بعضًا حال الاحتراق بالصاعقة، وكلا المعنيين يدلانا على اشتراك الحسرة لتحريق دواخلهم مع النار لتحريق ظاهريهم.

كان الجواب هذا معالجًا بشكل مباشر لوسوستهم ودليل غضب من طريقة عرضهم وتقديمتهم، ومعالجًا بطريقة أخرى لفلسفة سؤالهم، فإذا لم تستحمل أجسامهم نارًا صاعقة محصورة محدودة، فكيف تستحمل نورًا عظيمًا جبارًا غير محصور ولا يُحاط ولا يُحد؟! وعلى كل فهو جواب فعلي حاسم وفاضح.

ومع أن القرآن قد ذكر أنه بعثهم بعد ذلك [البقرة، النص رقم ٥٦]، ﴿ثُمَّ بَعَثْنَاكُمْ مِنْ بَعْدِ مَوْتِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ﴾ [البقرة: ٥٦]، إلا أن الذي يعنينا كيف كان الرد الحاسم ابتداءً، وقد اقتضت الحكمة بعد ذلك ما كان.

فإن قلت: كيف يكون مطلبهم هذا مستلزمًا لتفكير عبثي غير واع، فكيف طلب موسى ذات الطلب [الأعراف، النص رقم ١٤٣]؟! ﴿وَلَمَّا جَاءَ مُوسَى لِمِيقَاتِنَا وَكَلَّمَهُ رَبُّهُ قَالَ رَبِّ أَرِنِي أَنْظُرْ إِلَيْكَ قَالَ لَنْ تَرَنِي وَلَٰكِنْ أَنْظُرْ إِلَى الْجَبَلِ فَإِنِ اسْتَقَرَّ مَكَانَهُ فَسَوْفَ تَرَنِي فَلَمَّا تَجَلَّى رَبُّهُ لِلْجَبَلِ جَعَلَهُ دَكًّا وَخَرَّ مُوسَى صَعِقًا فَلَمَّا أَفَاقَ قَالَ سُبْحَانَكَ تُبْتُ إِلَيْكَ وَأَنَا أَوَّلُ الْمُؤْمِنِينَ﴾ [الأعراف: ١٤٣].

قلت: لا يوجد أولًا ما يدل قطعياً على توقيت مطلب موسى، هل كان قبل أو بعد طلب

قومه؟ وأياً يكن، فلا شك ابتداءً أن موسى عليه السلام قد تأثر ببيئة قومه، وكانت له مطالب وتصرفات - وإن كانت مخففة - إلا أنها فيما يبدو من تأثره بحديث قومه وما يُحدثوه من جلبه وإثارة.

هذا أمر، والأهم أن موسى كان طلبه للرؤية طلب شوق وحب واطمئنان، كطلب إبراهيم رؤية إحياء الموتى [البقرة، النص رقم ٢٦٠]، ﴿وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّ أَرِنِي كَيْفَ تُحْيِي الْمَوْتَىٰ قَالَ أَوْ لَمْ تُؤْمِنْ قَالَ بَلَىٰ وَلَٰكِن لِّيَظْمِنَ قَلْبِي﴾ [البقرة: ٢٦٠]، يدل على ذلك قولبة القرآن لمطلب موسى ومطلب قومه، فقومه قالوا: ﴿لَنْ نُؤْمِنَ لَكَ حَتَّىٰ نَرَىٰ اللَّهَ جَهْرَةً﴾، فقد ربطوا التصديق بالرؤية، أما موسى فقال: ﴿قَالَ رَبِّ أَرِنِي أَنْظُرْ إِلَيْكَ﴾، فهو استئذان للمطلب قبل أن يكون طلباً، وسبقه بالتصديق «رب..».

وأيضاً فلقد كان موسى يسارع في هوى قومه، ويجب لهم الخير جهده، وهذا واضح من سؤالاته المتكررة لربه لتلبية شؤونهم وطلباتهم، وحين أدرك بعد أن «أخذتهم الصيحة» فداحة اشتراطهم بادر بطلب ذلك هو ليشبع رغبتهم تلك بأنه قد رأى هو، وها هو يخبرهم عن مشاهدة بعد أن أخبرهم عن سماع! لكن يُشكل على هذا أنهم أساساً قالوا: ﴿لَنْ نُؤْمِنَ لَكَ﴾، فيظهر من خطابهم أنهم كانوا لا يصدقونه لشخصه.

وبعد هذا كله، فقد كان الجواب غير المباشر الذي عنيته في بداية الكلام عن طلبهم هو جواباً كذلك لموسى، والفارق أن أولئك أخذتهم الصيحة هم، وفي طلب موسى دُكَّ الجبل، وخرَّ موسى صعباً.

يجب الآن أن أتوقف عن هذا الاستطراد، ولكنه يجدر هنا أن أشير إلى علو سبق النبي محمد صلى الله عليه وسلم، فمع أنه وصل إلى الحضرة العظيمة، وسمع صرير الأقلام، فكان قاب قوسين أو أدنى، إلا أنه لم يسأل هذا السؤال، ولم يطلب هذا المطلب، وحين سُئل: هل رأيت ربك؟ قال: نورٌ أتى أراه. [رواه مسلم: ١٧٨].

﴿أَهْبِطُوا مِصْرًا﴾

أكثر عينة بشرية نوع القرآن في ذكر أحداثها وأيامها هي بنو إسرائيل، ومع أن القرآن قد عالج نفسياتهم بكثير من الأساليب ونقل عددًا من الطرق في ذلك إلا أنه وفي كل مرة يوبخهم على سوء تفكيرهم وتقديرهم للمواقف والأحداث والمطالب والامنيات. وهو في ذلك كله يكشف خبايا أنفسهم والأسس التي بنوا عليها مطالبهم وسائر تصرفاتهم الغبية.

واحدة من تلك التفاعلات النفسية السيئة لمجموع بني إسرائيل هو ما ذكرته هذه الآية، ولقد كانت المعالجات هازئة موبخة من جهة، وفوقية استعلائية من جهة ثانية، وتجمع بين ذلك والمعرفة الدقيقة بنفسيات هذه الفئة ونمط تفكيرها من جهة أخرى:

﴿وَإِذْ قُلْتُمْ يَمُوسَىٰ لَنْ نَّصْبِرَ عَلَىٰ طَعَامٍ وَاحِدٍ فَادْعُ لَنَا رَبَّكَ يُخْرِجْ لَنَا مِمَّا تُثْبِتُ الْأَرْضُ مِنْ بَقْلِهَا وَقِثَّائِهَا وَفُومِهَا وَعَدَسِهَا وَبَصِلَهَا ۖ قَالَ أَتَسْتَبْدِلُونَ الَّذِي هُوَ أَدْنَىٰ بِالَّذِي هُوَ خَيْرٌ ۚ أَهْبِطُوا مِصْرًا فَإِنَّ لَكُمْ مَّا سَأَلْتُمْ وَضُرِبَتْ عَلَيْهِمُ الذِّلَّةُ وَالْمَسْكَنَةُ وَبَاءُوا بِغَضَبٍ مِّنَ اللَّهِ ۚ ذَٰلِكَ بِأَنَّهُمْ كَانُوا يَكْفُرُونَ بِآيَاتِ اللَّهِ وَيَقْتُلُونَ النَّبِيَّاتِ بِغَيْرِ الْحَقِّ ۚ ذَٰلِكَ بِمَا عَصَوْا وَكَانُوا يَعْتَدُونَ ﴿٦١﴾﴾ [البقرة: ٦١]

نلفت ابتداءً إلى أن هذا النص أتى بعد عرض سلسلة من المطالب الإسرائيلية التي يمكن أن يطلق عليها أنها استفزازية وغبية واستجوابية، وقد كانت الردود عليهم لظروف مرحلة مطالبهم هي الاستجابة إلى حد كبير، رغم أنها كانت تتحول إلى لعنة عليهم ووبال.. نستعرض أمثلة على ذلك، يهمني ذلك حتى ندرك الوضع الزمني للنص، والحالة النفسية لبني إسرائيل، وطريقة معالجتها:

﴿وَإِذْ قُلْتُمْ يَمُوسَىٰ لَنْ نُؤْمِنَ لَكَ حَتَّىٰ نَرَىٰ اللَّهَ جَهْرَةً فَأَخَذَتْكُمُ الصَّعِقَةُ وَأَنْتُمْ

تَنْظُرُونَ ﴿٥٥﴾ [البقرة، النص: ٥٥]. هذا النص يسبق الآية التي نتحدث عنها ببضع آيات، وهو يكشف الحالة العقلية والنفسية لهم، ولقد كان الجواب هناك هو الفعل المباشر والسريع، وهو بحد ذاته إجابة كافية لتفكيرهم الذي جلب لهم هذا المطلب.

وبعد أن أظلمهم بالسحاب من حرّ الشمس وسقاهم شراب المنّ حلوا كالعسل وأطعمهم لحم طيرن، لا يتعبون في البحث عن ظلهم أو شرابهم أو طعامهم، بل هو معهم حيثما حلوا [البقرة، النص رقم ٥٧]، **﴿وَوَلَّلْنَا عَلَيْكُمُ الْغَمَامَ وَأَنزَلْنَا عَلَيْكُمُ الْمَنَّ وَالسَّلْوَىٰ ط كُلُوا مِن طَيِّبَاتِ مَا رَزَقْنَاكُمْ وَمَا ظَلَمُونَا وَلَكِن كَانُوا أَنفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ ﴿٥٧﴾﴾**.

وقبل ذلك نجاهم من سكين فرعون، ومن استخدامه لنسائهم، وفلق لهم البحر فراراً من ملاحقة فرعون وجنوده [البقرة، النص رقم ٤٩-٥٠]، **﴿وَإِذْ نَجَّيْنَاكَ مِنَ آلِ فِرْعَوْنَ يَسُومُونَكَ سُوءَ الْعَذَابِ يُدَبِّحُونَ أَبْنَاءَكُمْ وَيَسْتَحْيُونَ نِسَاءَكُمْ وَفِي ذَٰلِكُمْ بَلَاءٌ مِّن رَّبِّكُمْ عَظِيمٌ ٤٩﴾**، **﴿وَإِذْ فَرَقْنَا بِكُمُ الْبَحْرَ فَأَنجَيْنَاكُمْ وَأَغْرَقْنَا آلَ فِرْعَوْنَ وَأَنتُمْ تَنْظُرُونَ ﴿٥٠﴾﴾**.

أيضاً، أمرهم بدخول القرية فيغفر لهم ويأكلوا فيها ما لذ وطاب، ويعيشوا فيها رغداً واسعاً، فحرّفوا أمره وظلموا [البقرة، النص رقم ٥٨]، **﴿وَإِذْ قُلْنَا ادْخُلُوا هَذِهِ الْقَرْيَةَ فَكُلُوا مِنْهَا حَيْثُ شِئْتُمْ رَغَدًا وَّادْخُلُوا الْبَابَ سُجَّدًا وَقُولُوا حِطَّةٌ نَّغْفِرْ لَكُمْ خَطَايَكُمْ وَسَنَزِيدُ الْمُحْسِنِينَ ﴿٥٨﴾﴾**، وطلبوا السقيا فتفجرت لهم عصا موسى ماءً مقسوم بينهم [البقرة، النص رقم ٦٠]، **﴿وَإِذْ أَسْتَسْقَىٰ مُوسَىٰ لِقَوْمِهِ فَقُلْنَا اضْرِبْ بِعَصَاكَ الْحَجَرَ فَانْفَجَرَتْ مِنْهُ اثْنَتَا عَشْرَةَ عَيْنًا قَدْ عَلِمَ كُلُّ أُنَاسٍ مَّشْرَبَهُمْ كُلُوا وَاشْرَبُوا مِن رِّزْقِ اللَّهِ وَلَا تَعَثَوْا فِي الْأَرْضِ مُفْسِدِينَ ﴿٦٠﴾﴾**.

هذا النعيم كله، وتحقيق المطالب، وعلى مستويات متعددة، ثم يتدمرون ويسألون موسى بطريقة استفزازية وغير مؤدبة «ادع لنا ربك»، ربك! متخفين من عباء الاعتراف بالربوبية، ويطلبون البقل والقثاء والفوم والعدس!

يبدو أن تفكيرهم معكوس، وفطرتهم منكوسة، واختياراتهم بائسة لمجرد التجريب

والهزء، وأذواقهم بدائية!

ولذلك فقد كان الرد فوقياً، دل عليه اللفظ قبل المعنى.. «اهبطوا»!

لكنه قبل ذلك كعاداته وبخهم على سوء اختيارهم وسخافة عقولهم ﴿أَسْتَبْدِلُونَ الَّذِي هُوَ أَدْنَىٰ بِالَّذِي هُوَ خَيْرٌ﴾؟! فهذا استغرابٌ يتضمن التوبيخ، ويمكن تأويل لفظة «خير» هنا بمعنى «فوق»، بدليلين اثنين، أولاً: مقابلتها للفظ «أدنى»، وثانياً: ما تضمّنه لفظ «اهبطوا».

لقد كان يحاول أن يرفع من مستوى ذواتهم، تفكيرهم، اختياراتهم، أذواقهم، مطعمهم ومشربهم، مسكنهم وأرضهم... لكنهم فضّلوا الأدنى في كل شيء؛ لذا كان الجواب متجانساً مع مستوى ذنوبهم «اهبطوا».

لن نستغرق كثيراً في قوة مفهوم اللفظ ومدلوله ومناسبته، فإن الحروف تكاد تنطق قوةً ووضوحاً، فلتتجاوز كل ذلك إلى الردود الحاسمة والفوقية الاستعلائية لمطلبهم التافه هذا! لقد كان الطلب والسؤال: نريد بقاءً وقثاءً وفوماً وعدساً وبصلاً، بدلاً من طعامنا السلوى اللحم، وشرابنا المن الحلو!

فكان الجواب الفوقي الاستعلائي المتراكب:

أولاً: أنتم حمقى، في عقولكم شيء، ﴿أَسْتَبْدِلُونَ الَّذِي هُوَ أَدْنَىٰ بِالَّذِي هُوَ خَيْرٌ﴾.

ثانياً: أنتم سفليون دنيئون، لا تحبون الرفعة ومعالي الأمور ﴿أَهْبِطُوا﴾.

ثالثاً: أنتم عاجزون كسالى، وأغبياء مثقلون به، فهذه المطاعم المطلوبة متوفرة ومنتشرة ولا تحتاج لطلبٍ من موسى أن يدعو ربه ليوفرها لكم ﴿أَهْبِطُوا مِصْرًا فَإِنَّ لَكُمْ مَّا سَأَلْتُمْ﴾، انزلوا أي مدينة قريبة، وستجدون فيها كل هذه الأصناف، فتركوا عنكم هذا الحمق المستفحل، الممزوج بالعجز والكسل والتواكل.

وهذا الرد بالذات من الردود المسكتة: لا تسأل شيئاً دنيئاً متوفراً متوافراً، الطريق سالكة أمامك فاذهب وابتع وكل.

رابعًا: أنتم أذلة، استمرأتم حياة الأذلة، ومطالب الأذلة، وطريقة تفكير الأذلة، لا تستحقون حياة الأعزة المرتفعين والمترفعين عن سواقط الأمور ﴿وَضُرِبَتْ عَلَيْهِمُ الذِّلَّةُ﴾، ولا يمكن تجاوز جزالة هذا الرد العقوبة، فانظر كيف قال «ضربت»، التي تفيد الملاصقة والطبع، مع ضربة سابقة فلا يسقط الطابع اللاصق، وانظر كيف ضُرب طابع الذلة «عليهم»، ولم يقل "بهم"، ليدل على أن ضربة طابع الذل كانت من فوقهم "على هاماتهم" من فوق رؤوسهم، فالذلة راكبة عليهم، وكيف يستطيع عزّة من كانت الذلة مضروبة عليه من فوقه، فهو تحت الذلة دومًا؟!!

خامسًا: ﴿وَالْمَسْكَنَةُ﴾، ضربت عليهم كذلك، فهم ملازمون للفقر والفاقة، جائعة نفوسهم دومًا؛ ذلك أنهم لم يكونوا يسألون للحاجة بل للاستفزاز والتعنت، وإلا فمن يستعيض اللحم بالبقل؟!!

وقد كان الناظرون لهذا النص يرون أنه ضرب عليهم الفقر، فأصبحوا مساكين، لكنّ ما يمكن أن نفهمه من تركيبة النص أيضًا أن الذي ضُرب عليهم ليس مجرد الفقر - وإن كان قد ضرب عليهم هو أيضًا في فترة ما - بل الشعور الدائم بذلة الفقير والمسكين الذي هو معدوم لا يجد، ونفسه لعاة متطلّعة، فيكون أبدًا ذليلاً حقيرًا مُستحقّرًا!

وهؤلاء وإن كانوا أغنياء المادة إلا أن أعراض الفقر والجوع ملازمة لشخصياتهم وأنفسهم أبدًا، ومن تأمل حالهم يجد ذلك واضحًا.

سادسًا: ورجعوا بعد كل ذلك بغضب الرب عليهم ﴿وَبَاءُوا بِغَضَبٍ مِّنَ اللَّهِ﴾، والبوء هو الرجوع بالحصيلة النهائية، وهذا من الردود الفوقية العظيمة في مقابلة طلبهم السخيف، فحين أكرمهم بالمن والسلوى، الشراب الحلو ولحم الطير، فزهدوا فيه، وطفقت نفوسهم الدنيئة تبحث عن البقل والبصل والخبز؛ ظفروا فعلاً، ولكن بغضب الرب وسخطه عليهم! إن هذه الردود الستة هي ألجمة وضعت على أفواه هؤلاء فما يستطيعون أن ينطقوا كلمة، وذلك أن سخفهم كان قد بلغ مستويات خطيرة، وهزؤهم تكاثر وتطايير واستمر، واعتدوا في

كل شيء، في تهكمهم واستهزائهم وفي مطالبهم واختياراتهم وفي طريقة عرضهم، بل وفي أذواقهم الفاسدة، وهذا ما ختم به النص كَعِلَّةٍ لقوة ردوده وزواجه الستة تلك ﴿بِمَا عَصَوْا وَكَانُوا يَعْتَدُونَ﴾.

والآن، عُدّ واقرأ النص مرةً أخرى لترى الفوقية والاستعلاء، وإن شئت فابدأ بالقراءة من النص رقم (٤٩) حتى تصل إلى هذا النص رقم (٦١)، من سور البقرة، لترى المشهد من جميع زواياه وبتدرجه وكيف بدأ وختم.



﴿وَإِذَا خَلَا بِعُضُوهُمْ إِلَى بَعْضٍ﴾

حين يستعرض أحدهم تفاصيل ما تقوم به بشكل سري في خلا وخلو، ثم لا تستطيع حتى مجرد الإنكار، فاعلم **أولاً**: أنه يراقبك من علو، فينظر أدق تفاصيلك، واعلم **ثانياً**: أنه حازم قوي مستعلٍ، لا يخشى تكذيبك له.

﴿وَإِذَا لَقُوا الَّذِينَ ءَامَنُوا قَالُوا ءَامَنَّا وَإِذَا خَلَا بِعُضُوهُمْ إِلَى بَعْضٍ قَالُوا أَتُحَدِّثُونَهُم بِمَا فَتَحَ اللَّهُ عَلَيْكُمْ لِيُحَاجُّوكُمْ بِهِ عِنْدَ رَبِّكُمْ أَفَلَا تَعْقِلُونَ ٧٦﴾ [البقرة: ٧٦]

في هذا النص يستعرض القرآن حالة من نوادر بني إسرائيل المضحكة في عهد نزول القرآن ذاته، فقد كانوا (إذا لقي بعضهم المؤمنين اعترفوا لهم بصدق النبي محمد صلى الله عليه وسلم وصحة رسالته وهو ما تشهد له التوراة، ولكن حين يخلو اليهود بعضهم ببعض يتلاومون فيما بينهم بسبب هذه الاعترافات؛ لأن المسلمين يقيمون عليهم بها الحجة فيما صدر عنهم من الاعتراف بصدق النبوة). [مختصر التفسير].

فضح القرآن كلا حالتيهم، والأولى لا يستطيعون إنكارها، فهم يعترفون للمؤمنين بوجود نصوص تثبت صحة القرآن ونبيّه، ولو أنكروا لفضحهم المؤمنون.

ولكن في الثانية، وهي حين يخلو بعضهم ببعض فيتلاومون فيما بينهم، كان بإمكانهم الإنكار، فيُخرجون القرآن، ومع ذلك لم يفعلوا!

فالقرآن تحدث بما يتناجون به بينهم، وكلُّهم له مبغض، فلم يقدروا على رد فضح القرآن لهم.

وعلى كل حال، فالفوقية القرآنية الاستعلائية في هذا النص تكمن في أمرين:

الأول: أنه أخبرهم بخلواتهم وأسرارهم، وهذا يدل على فوقيته واستعلائه المادي

والمعنوي.

الثاني: أنه فضحهم بذلك وليس عنده شهود من غيرهم على ما فعلوا، ومع ذلك فقد تقاصروا عن رد فضحه لهم ولم يتجاسروا على تكذيبه.
وأي علّو أكبر من أن يقول شيئاً، لم يخرجوه إلى غيرهم، ولم يطلع عليه سواهم، وهم أحرص شيء على تكذيبه أو إثبات خلل فيه ثم لا يفعلون؟!



﴿فَلَن يُخْلِفَ اللَّهُ عَهْدَهُ﴾

إن من مظاهر العلو التي قد تصادفها الوفاء بالعهد أو الوعد رغم مرارة الوفاء به أو ظروف وملايسات ذلك.

إن وثقت بالمقدمة الآتية، فاعلم أن القرآن مارس هذا النوع من الفوقيّة والعلو: ﴿وَقَالُوا لَن تَمَسَّنَا النَّارُ إِلَّا أَيَّامًا مَّعْدُودَةً قُلْ أَتَّخَذْتُمْ عِنْدَ اللَّهِ عَهْدًا فَلَن يُخْلِفَ اللَّهُ عَهْدَهُ أَمْ تَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾ [البقرة: ٨٠]

في هذا النص ادعى طائفة من الناس - وكالعادة هم بنو إسرائيل - أن النار لن تمسهم إلا لأيام فقط، وهم - كالمعتاد كذلك - كاذبون محرفون يمتنون أنفسهم بهذه الأمنيات ويكذبون على الأمم الأخرى أن هذا مذكور في دينهم.

يشهد لهذا قولهم في نص آخر: ﴿ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَالُوا لَن تَمَسَّنَا النَّارُ إِلَّا أَيَّامًا مَّعْدُودَاتٍ وَغَرَّهُمْ فِي دِينِهِمْ مَا كَانُوا يَفْتَرُونَ﴾ [آل عمران: ٢٤]

فيؤخذ من هذين النصين المتشابهين أمران: **الأول:** أنهم يشيعون هذه الكذبة وينشرونها. **الثاني:** أنهم يدعون أن هذا من دينهم.

والحال أن هذا ليس مقصودنا، والمقصود هنا هو الرد الفوقي الاستعلائي القرآني على هذه الدعوى، وهو رد متفرع.

أولاً: هل قلتم هذا الأمر بناءً على اتخاذ وعد وعهد من الله فهو عنده؟ ﴿قُلْ أَتَّخَذْتُمْ عِنْدَ

اللَّهِ عَهْدًا﴾، وانظر هنا كيف قال: «عند الله»؛ لأنهم عند غيره يتخذون مثل هذا الزعم!

ثانياً: لو كان الأمر كذلك ﴿فَلَن يُخْلِفَ اللَّهُ عَهْدَهُ﴾، وهذا النص يحتمل معنيين:

الأول: أنه من بقية ما قاله الرسول لهم، ثقة في ربه، فيكون قال لهم: هل اتخذتم عهداً عند

الله أن النار لن تمسكم؟ فإذا كان كذلك فلن يخلف الله لكم ما وعدكم به، أم هو زعمٌ منكم لا عهد لكم فيه؟

الثاني: أنها جملة اعتراضية قرآنية، وهذا ما أميل له، وما يتناسب مع قوة الردود القرآنية، فيكون الخطاب ﴿فَلَنْ يُخْلِفَ اللَّهُ عَهْدَهُ﴾ موجهًا للنبي محمد صلى الله عليه وسلم، وهؤلاء المدعين. ويكون المعنى مستقلاً متكاملًا، فمهما يكن لن يخلف الله عهده.

ثالثًا: أو هل هذا الزعم الذي تدعونه بلا علم حقيقي؟ ﴿أَمْ تَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾. ويمكن أن يحتمل هذا النص معنيين، الأول: أنه تكملة تساؤل النبي صلى الله عليه وسلم لهم، فيكون من كلامه الموجه لهم. والثاني: أن «أم» هنا بمعنى "بل"، وهذا سائغ في العربية، فتكون على هذا هكذا: بل هؤلاء يقولون كلام على الله بدون علم، فيدعون لأنفسهم كذبًا عهدًا منه.

رابعًا: وسواءً كان هذا من بقية كلام النبي وتساؤله أو من ردود القرآن المباشرة بمعنى "بل"، فإنه قد أكدّه بقوله: «بلى»، في النص الذي يليه مباشرة [البقرة: ٨١]، ﴿بَلَىٰ مَنْ كَسَبَ سَيِّئَةً وَأَحَاطَتْ بِهِ خَطِيئَتُهُ فَأُولَٰئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ﴾^{٨١}، فعلى التقدير الأول يكون المعنى: بلى، هو كما رأيت يا محمد، يقولون على الله بغير علم وينسبون له عهدًا لم يتعهد بها.

وعلى التقدير الثاني يكون المعنى: بلى، إنهم كما قلنا، يقولون على الله كذبًا، وينسبون له عهدًا لم يتعهد بها.

خامسًا: ذكر القرآن تنمة تدحض كل افتراء لهم، وفوق ذلك تدهس أمنياتهم واستكبراهم بهذا الافتراء من الأساس، فقال: ﴿بَلَىٰ مَنْ كَسَبَ سَيِّئَةً وَأَحَاطَتْ بِهِ خَطِيئَتُهُ فَأُولَٰئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ﴾^{٨١} وَالَّذِينَ ءَامَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ أُولَٰئِكَ أَصْحَابُ الْجَنَّةِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ^{٨٢} [البقرة، النص رقم ٨١، ٨٢]، فهذا النص يضع العهد المعياري الذي وضعه الرب سبحانه وتعالى لدخول النار أو الجنة، وعليهم وعلى من

يراهم أن يعرضهم على هذا المعيار، وسيتبين له أين موقعهم.

ومع كونه معيارًا للجميع إلا أنه بالنسبة لـ بني إسرائيل معيار فاضح، فهم إنما بنوا هذا الافتراء والوهم على افتراء سابق له، وهو ما ذكر في النص رقم (١٨) من سورة المائدة:

﴿وَقَالَتِ الْيَهُودُ وَالنَّصَارَى نَحْنُ أَبْنَاءُ اللَّهِ وَأَحِبُّهُ قُلْ فَلِمَ يُعَذِّبُكُمْ بِذُنُوبِكُمْ بَلْ أَنْتُمْ بَشَرٌ مِّمَّنْ خَلَقَ يَغْفِرُ لِمَن يَشَاءُ وَيُعَذِّبُ مَن يَشَاءُ وَلِلَّهِ مُلْكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا وَإِلَيْهِ الْمَصِيرُ﴾^{١٨}

فقد اتخذوا هذا الافتراء -أنه لن تمسهم النار إلا أيامًا- ليعينوا عليه افتراء آخر عنصريًا، أنهم أبناء الله وأحبابه، فكان ذكر المعيار في التعذيب نسفًا لأحلامهم السخيفة ومزاعمهم الكاذبة كلها.

ولعلك قد لاحظت أنه أعاد ذكر المعيار في نص المائدة، وبصورة أقوى، وسيأتي معنا ذلك كنموذج صالح آخر لفوقية القرآن واستعلائيته.



﴿بَلْ لَعَنَهُمُ اللَّهُ﴾

التوصيف الدقيق، ووضعه بكل شفافية ووضوح وقوة، هي سمة من سمات القرآن الفوقية والاستعلائية.

فلا يقبل القرآن المراوغة أو اللف والدوران حول الحقيقة أو توصيفها:

﴿وَقَالُوا قُلُوبُنَا غُلْفٌ ۚ بَلْ لَعَنَهُمُ اللَّهُ بِكُفْرِهِمْ فَقَلِيلًا مَّا يُؤْمِنُونَ﴾ [البقرة: ٨٨]

هذا النص، وهو رقم (٨٨) من سورة البقرة يضعنا في صورة إحدى غمغات بني إسرائيل وتهربهم عن توصيف حالهم وحقيقة واقعهم بشكل استكباري.

وجوابهم هنا بأن "قلوبهم غلف" هو عن استفهام استنكاري ظاهر أو مقدر.

ظاهر: جواباً على الاستفهام في النص الذي يسبق هذا، وهو قوله: ﴿أَفَكُلَّمَا جَاءَكُمْ رَسُولٌ بِمَا لَا تَهْوَىٰ أَنْفُسُكُمْ اسْتَكْبَرْتُمْ فَفَرِيقًا كَذَّبْتُمْ وَفَرِيقًا تَقْتُلُونَ﴾ [البقرة: ٨٧]، فكان جوابهم: «قلوبنا غلف».

أو **مقدر:** جواباً لاستفهام النبي محمد -صلى الله عليه وسلم- وأصحابه حول عدم تصديقهم بنبوته رغم قيام الأدلة على صدقه، فكان جوابهم: «قلوبنا غلف». وأياً يكن فهذا ليس مقصودنا.

فمقصودنا تحليل جوابهم ثم تحليل الرد الحاسم والحازم عليه.

كان جوابهم: «قلوبنا غلف»، و"غلف" بناءً على القراءتين تحتل معنيين.

الأول: غُلْف، جمع أغلف، وهي قراءة القراء العشرة. أي: قلوبنا مغلفة مغطاة، مطبوع عليها فلا تستوعب أو تفهم. وهذا جواب استهزائي تافه، وخلاصته: لا تتساءلوا، فنحن لا نفهم؛ لأن قلوبنا مغلفة عن فهم هذا.. فلا تحاولوا مراجعتنا.

والثاني: غُلْف، جمع غلاف، وهي قراءة ابن محيصن، ورواية اللؤلؤي عن أبي عمرو، من القراء السبعة، وقراءة ابن عباس والحسن البصري وغيرهم. أي: قلوبنا أغلفة وأوعية للعلم، فلا نحتاج لنصحكم وكلامكم. وهذا جواب استكباري استعلائي كما هو واضح.

وردّ القرآن على كلا المعنيين المحتملين لجوابهم صارخ وفوقيّ واستعلائيّ عظيم، لكن ثمة استشكال في الجمع بين المعنيين فكل معنى نقيض للآخر بناءً على القراءات، وإن كانت القراءة الثابتة المشهورة المقطوعة هي قراءة «غُلْف» التي بمعنى مغلفة مغلقة لا تفقه.

بيد أن الذي تميل إليه نفسي هي القراءة الأخرى، «غُلْف» بمعنى أوعية علم، لثلاثة أسباب:

الأول: أنه استكبار استحق رد القرآن القوي كما سترى.

الثاني: ولأن قولهم «قلوبنا غُلْف» بمعنى مغلفة لا تفقه فيه تصغير لأنفسهم، حتى وإن كانوا يقصدون الاستهتار والاستهزاء، ففي النهاية هم يهتمون بأنفسهم وقلوبهم بعدم الاستيعاب.

الثالث: ولأنهم كانوا يتباهون على العرب بأنهم أهل علم وكتاب، وغيرهم أميون، وقد ذكر القرآن ذلك عنهم.

وقد دعاني ذلك للبحث عما يوفق بين المعنيين أو يرجح، فوجدت نصّاً جميلاً للنحاس، في كتابه [إعراب القرآن ١ / ٩٦]: وجُوزَ أن يكون "غُلْف" جمع غلاف، وحُذفت الضمة لثقلها.

فعلى هذا يصير المعنى وفق للقراءتين "غُلْف" -بسكون اللام وضمها- أنهم زعموا أنفسهم أوعية علم وأغلفة له، فلا يحتاجون لمن يدلهم أو يستفهم عليهم أو يعترض.

فهذا النص من الإمام النحوي النحاس أجلى المعنى من حيث العربية، وعلى ضوئه نتقل للرد القرآني على جوابهم الاستكباري هذا.

لقد كان الرد باستعلاء أكبر، وفوقية مطلقة: «**بل لعنهم الله بكفرهم**»، ليس الأمر كما

تقولون إنكم أوعية علم فلا تحتاجون لناصح أو تصغون لناقد أو تنبهون لمستفهم عن وضعكم، بل الحال أنكم ملاعين قد زاغت قلوبكم، مطرودين قد تباعدت دروبكم، فلا تتفعون بكلام ناصح، ولا تستقيمون لتوجيه ناقد، ولا تتأملون في استفهام مستنكر لتقلباتكم وتضارب أفعالكم وأقوالكم.

هكذا يقرر القرآن بكل حزم ووضوح واستعلاء، الحقيقة الثابتة أنكم ملاعين، فلا تؤمنون ولا تسمعون ولا تستفيدون..

ولأن القرآن دقيق في إحكامه، وعدل في أحكامه فقد استثنى، «فلا يؤمنون إلا قليلاً».



﴿بِئْسَمَا يَأْمُرُكُمْ بِهِ﴾

النص القرآني التالي كله فوقية وعلو واستعلاء، بدايته وأوسطه وخاتمته، أمره ونهيه ثم حكمه وختمه على حكمه.

﴿وَإِذْ أَخَذْنَا مِيثَاقَكُمْ وَرَفَعْنَا فَوْقَكُمْ الطُّورَ خُذُوا مَا آتَيْنَاكُمْ بِقُوَّةٍ وَأَسْمَعُوا ۖ قَالُوا سَمِعْنَا وَعَصَيْنَا وَأَشْرَبُوا فِي قُلُوبِهِمُ الْعِجْلَ بِكُفْرِهِمْ ۚ قُلْ بِئْسَمَا يَأْمُرُكُمْ بِهِ ۚ إِيْمَانُكُمْ إِن كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ﴾ [البقرة: ٩٣]

لقد استعرض هذا النص باحترافية عالية عدة قضايا تناولها مع بني إسرائيل:

أولاً: أخذ الميثاق على التزام أوامر الكتاب بقوة ونشاط ﴿أَخَذْنَا مِيثَاقَكُمْ﴾.

ثانياً: رفع الجبل فوقهم كعلامة تصديق وطريقة تهديد ﴿خُذُوا مَا آتَيْنَاكُمْ بِقُوَّةٍ﴾.

ثالثاً: التأكيد على الأمر بالاستماع، وهو هنا الطاعة ﴿وَأَسْمَعُوا﴾.

رابعاً: التنصيص على لؤم ردهم، واستخفافهم بالأمر والعلامة والتهديد ﴿قَالُوا سَمِعْنَا

وَعَصَيْنَا﴾، وقولهم هذا يحتمل معنيين، الأول: أنه مقال حال، وذلك أنهم سمعوا الأمر فخالفوه وعصوه. والثاني: أن مقال قول بألستهم، وهذا هو الاحتمال الأظهر، انسجاماً مع حمق بني إسرائيل ولؤمهم المعهود.

خامساً: التنصيص على سبب وقوعهم في هذا اللؤم المتكرر ﴿وَأَشْرَبُوا فِي قُلُوبِهِمُ

الْعِجْلَ﴾. والمقصود أن قلوبهم تشربت حب العجل فعبدوه من دون الله، ولن نتجاوز هذه الجملة حتى نُجلى بعض الشيء:

فانظر كيف عبّر بالتشرب، وهو رفع المائع من الأرض وامتصاصه وتغلغل المشرب في المشرب، فكانت قلوبهم ماصّة لكل مائع غير ثابت.

وانظر كيف ترك ذكر لفظة "حب"، إذ التقدير: "وأشربوا في قلوبهم حب العجل"،
للتنبية على حقارة محبوبهم والانتقال مباشرة إليه لفتاً لبشاعة ما وقعوا فيه، وهو ما قد لا
يتناسب مع ذكر كلمة "الحب" اللطيفة في حروفها ومعناها في ذاتها.
وانظر كذلك كيف جعل "قلوبهم" ظرفاً لـ "العجل"، فجعل كأن المائع الذي
امتصّوه وتغلغ في قلوبهم هو العجل بذاته ورعونته، فكيف سيكون قلباً متداخلاً مع عجل؟!
نقف هنا حول هذه الجملة، وننتقل للرد القرآني على كل ذلك الهزء والحمق الذي
ارتكبه.

لقد كانوا مع كل ما سبق وفعلوه يرون أنفسهم مؤمنين، ويبدو أن ذلك كان سجية فيهم
وطبيعة لم ينفكوا عنها ولم تنفك عنهم؛ ولذا صدمهم بقوله: ﴿بِئْسَمَا يَأْمُرُكُمْ بِهِ إِيمَانُكُمْ
إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ﴾.

ولتدرك حجم جريمتهم، وقوة وصرامة هذا الرد، فإنهم مع تشرب حب العجل في
قلوبهم يزعمون أنهم مؤمنون! ومع أنهم قالوا "سمعنا وعصينا" إلا أنهم ما زالوا يرون
أنفسهم مؤمنين!

لقد أخذ عليهم الميثاق ليأخذوا الكتاب بقوة، فلم يأخذوه بالكلية!
إن كان هذا هو الإيمان الذي تقولون، فبئس إيمان هو. وإن كان هذا ما تؤمرون به في
التوراة فبئس ما تؤمرون به.

إن القرآن هنا يقول لهم بوضوح: لا ترهبوا الناس بإطلاق مسميات براءة على أفعالكم
كذباً وزوراً، فما تقومون به وتقولونه ليس إيماناً، ولم تؤمروا به، ومع ذلك تنزلاً لئن كان هذا
فعلاً ما تؤمرون به فبئس ذلك.

وهذا كما ترى غاية في العلو والفوقية، فجعل القرآن نفسه ومتبعه هو الحاكم على أفعال
هؤلاء وتصرفاتهم بل وما في كتبهم إن وجد، لا مجرد دعاويهم الكاذبة.



﴿وَلَنْ يَتَمَنَّوْهُ أَبَدًا﴾

واحدٌ من الردود الذكية جدًا، هو الرد بالازم المنطقي على الدعوى المجردة من الدليل النظري أو الواقعي.

﴿قُلْ إِنْ كَانَتْ لَكُمْ الدَّارُ الْآخِرَةُ عِنْدَ اللَّهِ خَالِصَةً مِّنْ دُونِ النَّاسِ فَتَمَنَّوْا الْمَوْتَ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ [البقرة: ٩٤]

يَدَّعي بنو إسرائيل أنهم مشتركون في الدنيا مع بقية البشر، وفق نظرة استعلائية يتداولونها، لكن الأمر بالنسبة للآخرة مختلف، فالجنة خالصة لهم من دون بقية البشر.

وقد كانوا يصرحون بذلك علنًا، وذكر القرآن عنهم ذلك في أكثر من نصٍّ، منها أيضًا:

﴿وَقَالُوا لَنْ يَدْخُلَ الْجَنَّةَ إِلَّا مَن كَانَ هُودًا أَوْ نَصْرَى﴾ [البقرة: ١١١]

وهذا الزعم واحد مما كانوا يستكبرون به على الناس، يميزون أنفسهم به، ويعاملونهم على أساسه، وكان الناس في غفلة عن جواب مثل هذه الدعوى، فهم يرون في بني إسرائيل أهل كتاب، أشرف من بقية المشركين وعباد النار؛ لذا يمكن أن تمر مثل هذه المزاعم عليهم دون أن ينتبهوا.

لكن حتى وإن انتبهوا إلى كذب هذه الدعوى، فبمَ يردون عليها؟ فالآخرة من الغيب، ولا علم من دون كتاب، وبنو إسرائيل هم حصراً أهل الكتاب حينئذ.

وبعد ذبوع أمر القرآن، ظل بنو إسرائيل على هذا الزعم، وهم في قرارة أنفسهم يدركون أنهم يكذبون لا غير.

ولقد كان رد القرآن على دعواهم هذه ذكيًا وفوقيًا وفاضحًا في آن. ﴿فَتَمَنَّوْا الْمَوْتَ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾!

لماذا تبقون في هذه الدنيا وتعبها إن كنتم ضمنتهم الجنة فعلاً؟! تشهوا الموت وأريدوه.
ردٌ ذكيٌّ: لأنه دمعهم بهذه الحجة والطريقة القصيرة والسريعة والمربكة.. تمنوا الموت إذا!
وفوقِي: لأنهم تصاغروا أمام طلبه، فلم يجرؤ أحد منهم على التناول وقبول الطلب،
رغم سهولة تطبيق ما طلب من جهة نظرية.

وفاضحٌ: لأنه حين تحداهم بتمني الموت لم يفعلوا وقتئذٍ، فتبين للحاضرين أنهم كاذبون،
ولذا ختم بقوله: «إن كنتم صادقين»، وحين لم يفعلوا وقع الضد مباشرة.

إلى هنا، ورغم قوة ردود القرآن وإلزاماته كما ترى، إلا أن الرد المتحدي والمستمر في تحديه
حتى بعد تلك المناظرة السابقة هو ما أتى في النص الذي يلي هذا مباشرة: ﴿وَلَنْ يَتَمَنَّوْهُ أَبَدًا
بِمَا قَدَّمَتْ أَيْدِيهِمْ وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِالظَّالِمِينَ﴾ [البقرة: ٩٥]

إنه يقرر ويحكم بأنهم لن يتمنوا الموت أبدًا؛ لأنهم يدركون فداحة أفعالهم التي لن
توصلهم الجنة التي ادعوا أنها خالصة لهم من دون الناس.

قرر من علوه كل ذلك عنهم ولم يستطيعوا رد قراره أو مخالفته ولو لإحراجهم..
يقرر ذلك وهو يعلم أنهم صغار، صغار في تفكيرهم وردهم، وصغار في حياتهم، فهم
أحرص ما يكونوا على الحياة كيفما كانت واتفقت. وكل ذلك قرره عنهم كما في النص الذي يلي
هذا أيضًا [البقرة، رقم ٩٦]، ﴿وَلَتَجِدَنَّهُمْ أَحْرَصَ النَّاسِ عَلَى حَيَوٰةٍ﴾، وهم لا يستطيعون
ردًا أو تكذيبًا أو عملاً بغير مقتضى تقريره عنهم، ولو لفظيًا فقط.

﴿مَنْ كَانَ عَدُوًّا لِجِبْرِيلَ﴾

صاحب الكلمة العليا لا يمكن أن يترك مَنْ في صفه، ولا يساوم بهم، ولا يقدمهم أو أحداً منهم قرباناً لودّ طرف آخر أو احتراساً منه.

﴿قُلْ مَنْ كَانَ عَدُوًّا لِجِبْرِيلَ فَإِنَّهُ نَزَّلَهُ عَلَى قَلْبِكَ بِإِذْنِ اللَّهِ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ وَهُدًى وَبُشْرَى لِلْمُؤْمِنِينَ﴾ [البقرة: ٩٧]

قدّم بنو إسرائيل سؤالات للنبي محمد صلى الله عليه وسلم، فإن أجاب عليها آمنوا به وصدقوه ظاهراً وباطناً، بعد أن كانوا مصدقين له باطناً ويكذبونه على الملأ، فأخذ عليهم الموائيق على ذلك، فأعطوه.

فلما أجابهم على سؤالاتهم وأقرّوا بصحة إجاباته، قالوا بقي أن تذكر لنا اسم الملك الذي يأتيك بخبر السماء!
فقال لهم: جبريل.

قالوا: ذلك عدونا.. لو كان ميكال لاتبعناك وصدقناك!

هكذا تقول الروايات في شأن هذه المناظرة [رواه أحمد ٢٤٨٣، وغيره، وأصله في البخاري ٤٤٨٠]، وجبريل وميكال ملكان عظيمان مقربان من الرب العظيم، بل هما أقرب ملكين إليه، والتفريق بينهما محاولة بائسة للتشغيب على المؤمنين المصدقين، وكأن للملكين نفوذ على النبي أو على ما ينزل به أو مَنْ في الأرض. والشأن أنهما رسولان كريهان يقومان بمهمتهما فحسب!

لقد ذكر القرآن هذه المناظرة، فكان رد القرآن ودفاعه عن السيد جبريل دفاعاً عظيماً فوقياً، وجبريل عليه السلام بلا شك جديرٌ بذلك الدفاع.

ولقد اتخذ القرآن عدة دفاعات متتالية ومتدرجة ومتصاعدة في قوتها:

أولاً: ﴿قُلْ مَنْ كَانَ عَدُوًّا لِجِبْرِيلَ﴾، فلم ينص على بني إسرائيل في العداوة هنا، ليجمع معهم كل من يمكن أن يعادي جبريل عليه السلام، وهذا أبلغ في الدفاع والمنصرة، فكل من عاداه ويعاديه أو سيعاديه مشمول بهذا الجواب، وجبريل مشمول بالمنصرة أبداً أمام كل عدوٍ محتمل.

ثانياً: ﴿فَإِنَّهُ نَزَّلَهُ عَلَى قَلْبِكَ﴾، هذا التوكيد صارخ في القوة والنصرة، فلم يتلکأ، أو يبرر أو يذهب لحلّول وسط أو يسمع استشكالاتهم على جبريل، بل يعلنها مؤكداً لها بوضوح: إن جبريل هو صاحبي، وهو الرسول الذي ينزل بالوحي، وهو روح الله المطهر.. اسمعوا هذا فلا يمكن أن أخفض الصوت به!

وهنا لفظة لطيفة لا يمكن أن أتجاوزها، فإن النبي كان مأمور بالخطاب هذا كله ليلقيه على الفئة المعادية لجبريل.. «قل مَنْ كَانَ عَدُوًّا...» لكنه حين وصل إلى هذا الموضع قال: ﴿فَإِنَّهُ نَزَّلَهُ عَلَى قَلْبِكَ﴾، وكان النسق أن يقول: "فإنه نزل على قلبي"؛ لأنه المتكلم. ومع أن ذلك سائغ من حيث العربية إلا أن فيه معنى كبيراً لما نحن بصدد، فإن الخطاب كان للنبي محمد أن يجيب، فلما أتى إلى جبريل تدخل القرآن فتحدث بنفسه عن جبريل، فحقق ثلاثة معاني في هذه الالتفاتة من المتكلم إلى الأمر:

الأول: حظوة جبريل، إذ تناول القرآن الدفاع عنه بنفسه حتى حال المناظرة.

الثاني: أن الخطاب حين أصبح من القرآن رأساً أفاد بإشارة ما إلى عدم اختيار النبي وتخيره فيمن يُنزل القرآن على قلبه.

الثالث: أن الخطاب بعد هذه الالتفاتة جعل جميع الأطراف بصورة ما سواء أمام خطاب القرآن، فكأن النبي محمد -صلى الله عليه وسلم- بمحضرٍ أمام بني إسرائيل يلقي عليهم الحجة، وهم يتفاوضون معه لتغيير جبريل بميكائيل، فإذا صوت القرآن يقطع على الجميع

﴿فَإِنَّهُ نَزَلَهُ عَلَى قَلْبِكَ﴾، فهذه المسألة محسومة، والأمر فيها ليس لهم ولا للنبي.

ثالثاً: من الدفاعات القرآنية عن جبريل ﴿بِإِذْنِ اللَّهِ﴾، فيبين أن جبريل لا يخرج عن إذن ربه وأمره، فاعتراضهم على جبريل اعتراض على الرب، وهذا تشریف لجبريل أيما تشریف.

رابعاً: ﴿مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ﴾، وتحتمل أن الضمير عائد للمُنزَّل على قلب النبي أو للمنزَّل وهو جبريل، فقد نزل تصديقاً لما نزل به من قبل، وهذا ما تميل له النفس، ومضمونه كيف تعترضون وتعادون جبريل؟! وهو الذي نزل بالكتب السابقة ومنها كتابكم، فإن عاديتموه الآن نسفتم كل ما تستندون له من كتاب.

خامساً: ﴿وَهَدَىٰ وَبُشِّرَىٰ لِلْمُؤْمِنِينَ﴾، كان من أسباب عداوتهم لجبريل -كما تذكر الروايات في المراجع السابقة- أنه ينزل بالحرب والهلاك، إلى غير ذلك، بينما ينزل ميكائيل بالخشرة والقطر والخير، فكان الدفاع القرآني هو التنصيص على العكس، فهو نزل بـ "الهدى" في كل الأمور للجميع، وبـ "البشارة" لمن صدقه، والعكس لمن لم يصدقه، وهنا مكمّن القوة في الرد، فأنتم لم تصدقوه فنالكم ما نالكم.

سادساً: وهو الرد الذي أتى في النص الذي يليه، ﴿مَنْ كَانَ عَدُوًّا لِلَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَرُسُلِهِ وَجِبْرِيلَ وَمِيكَالَ فَإِنَّ اللَّهَ عَدُوٌّ لِلْكَافِرِينَ﴾ [البقرة: ٩٨]، ومضمونه غاية في القوة، فمن يكون عدواً لهؤلاء جميعاً أو لأحدٍ منهم فإنه بحكم أولي كافر، ونتيجة نهائية عدو لله، وعدو لهؤلاء جميعاً، فلا تفريق بين جبريل وميكايل أو محمد وموسى.

ثمة دفاعات خلال النصين القرآنيين السابقين، وأخرى في النصوص اللاحقة، فالنصوص من [٩٧ إلى ١٠٥] من سورة البقرة تناولت الدفاع عن جبريل بصورة وأشكالٍ ودفعات متنوعة ومتعددة، لك أن تنظرها حيث أشرت لك لتدرك ذلك بنفسك، فقد أطلت عليك هنا.

﴿مَا نَنْسَخُ مِنْ آيَةٍ﴾

هذا النص القرآني القصير يتحدث عن قضية النسخ والمنسوخ، وهي واحدة من القضايا الكبيرة والمثارة تاريخياً وحديثاً تجاه القرآن ومفهوم علم الله السابق واللاحق.

﴿مَا نَنْسَخُ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِّنْهَا أَلَمْ تَعْلَمْ أَنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ [البقرة: ١٠٦]

والحقيقة الواضحة التي تكاد تنطق بها الآية بل قد نطقت أن القرآن يقرّ بهذه القضية كحقيقة من حقائقه وخصيصة من خصائصه وواحدة من مجالات علوه وفوقيته واستعلايته الشديدة.

كعاداته لا يأبه بما سيقولون ولا بما سيثيرون من شبهات وأقاويل، فهي في الأخير لا شيء أمام إحكامه وحكمه وبيانه.

يمكن أن نحلل ذلك كالتالي:

القرآن باتفاق الجميع ينص على علم الله الأزلي والأبدي. وهو مع ذلك ينص على النسخ والإنساء، ولا سبيل أمام المنكرين إلا نكران هذا النص أو التعسف في تأويله.

وعلى كل، فإن القرآن وهو يعرض هذه الخصيصة فيه ليثبتها باستعلاء كبير.

فإنه في نص الآية وما يليها قد عرض حقيقتين لا يمكن نكرانها، وعلى ضوء إثباتها يمكن

مناقشة النسخ والإنساء:

الحقيقة الأولى: القدرة المطلقة، ﴿أَلَمْ تَعْلَمْ أَنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾؟ فإن أقرّوا بهذه

الحقيقة؛ فإن النسخ من الأشياء القادر عليها، وإن لم يُقرّوا، فتقرير ذلك أولاً أولى وأهم.

الحقيقة الثانية: الملك المطلق، ﴿أَلَمْ تَعْلَمْ أَنَّ اللَّهَ لَهُ مُلْكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾؟

[البقرة: ١٠٧]، والمالك له حق التصرف في كل شيء في ملكه. وفي هذا النص -وهو مباشرة بعد النص السابق- تبيحت للمنكرين للنسخ، فهم يتدخلون بين المالك وما يملك.

وإذا ما اجتمعت القدرة والمالك، فإن رد شأن صاحبه عبثٌ وتناول لا يجني مقترفه من ورائه شيء غير الخسران، ﴿وَمَا لَكُمْ مِّن دُونِ اللَّهِ مِن وَلِيٍّ وَلَا نَصِيرٍ﴾ [البقرة: ١٠٧].

إن الإنزال الأول شأنه وبقدرته، وإن محوه أو تبديله أو تغييره أو رفعه شأنه وقدرته وملكه، وله القدرة الكاملة والمالك التام، فلا تعترضوا على ما لا تعرفون ولا تطيقون.. هكذا يخاطب القرآن من أعلى من يشغبون في موضوع النسخ والإنشاء.

يجب أن أقف هنا، ويبقى أن أنبهك إلى أن النصوص بعد هذا [١٠٦ إلى ١١٠] من سورة البقرة، قد سارت في معالجة موضوع النسخ، وعالجت آثاره وتبعاته بشكل قوي، وبتنبيهات خطيرة، وإشارات لطيفة، ويبقى عليك أن تتأملها وتستشف مقاصدها ومغازيها.



﴿إِلَّا مَنْ سَفِهَ نَفْسَهُ﴾

في واحدةٍ من مشاهد فوقية هذا الكتاب وعلوه، يصف كل زاهدٍ عن الملة الحقّة والدين القويم بالسفه، فيختم عليهم بهذا الختم النهائي الذي لا يُزال إلا إن هم رغبوا فيه:

﴿وَمَنْ يَرْغَبُ عَنْ مِلَّةِ إِبْرَاهِيمَ إِلَّا مَنْ سَفِهَ نَفْسَهُ وَلَقَدْ اصْطَفَيْنَاهُ فِي الدُّنْيَا وَإِنَّهُ فِي الْآخِرَةِ لَمِنَ الصَّالِحِينَ﴾ [البقرة: ١٣٠]

وأيّا يكن معنى السفه في هذا النص، إلا أنها جميعاً معانٍ مذمومة، وسنختار هنا أن معناه "الجهل" وهو المعنى الذي اختاره أبو جعفر الطبري في تفسيره، بيد أن السفه يزيد عن معنى الجهل بعنصرين، السعي في جهله، والفرار عن قبول العلم، حتى لكأن الجهل قد خالط النفس فطبع فيها وعليها.

وهو ما عبّر عنه النص، فقد قال: ﴿وَمَنْ يَرْغَبُ عَنْ﴾، وحرف "عن" يدل على المفارقة والمباعدة، كما يقال: رميت السهم عن القوس، فإن فارق وابتعد عن العلم والحق فقد اقترب -وبلا شك- من الجهل، وبنفس الحركة يسعى في جهله حتى يكون سفيهاً.

والسفيه أيضاً: من يضع الأمور في غير مواضعها، ولا يحسن التدبير، ولا يعرف مصلحته أين تكمن، بل لا يعرف مصلحته وهي ظاهرة غير كامنة.

وهذا هو حال من رغب عن هذه الملة، فقد أته بيضاء كأنها نهار، وهو يردّها ويلحق بعد الجهلاء السوداء كأنها ليل!

وهذا التوصيف للسفه هو الزيادة عن كونه جهلاً.

وعلى كلّ، فالذي يهمنّا هنا هو وصم القرآن لهؤلاء بالسفه، فهم يتركون الملة الجيدة، يفارقونها، ويسعون خلف جهلهم المظلم. ومهما ادعوا التنوير والعلم والحق فإنهم لن

يخرجوا عن السفه الذي وصمهم به.

وانظر كيف قدم السفه بالذكر ﴿مَنْ﴾، ثم فسره بنفسه بعد، ﴿سَفِهَ نَفْسَهُ﴾، ليُشعر أن السفه قد أحاط به فلم يقتصر على شيء منه.

وإذا ما رأيت بعقلٍ إلى حال مَنْ رغبوا عن الملة؛ فإنك تجدهم متخبطين في السفه والجهل، وإن رأيت منهم عقلاً في جزئية ما.

ولعمر الله أنك لترى السفه عياناً فيمن رغب عن جزء من هذه الملة، فكيف بمن رغب عنها بالكلية.

حسبي هنا، وألفت نظرك إلى أن هذا النص قد ورد ضمن سياق قصة إبراهيم عليه السلام، في سورة البقرة، والتي بدأت من النص رقم [١٢٤]، وفي سياق القصة نصوص أخرى صالحة كنماذج لفوقية القرآن وعلوه.

منها: ﴿قَالَ إِنِّي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَامًا قَالَ وَمِنْ ذُرِّيَّتِي قَالَ لَا يَنَالُ عَهْدِي الظَّالِمِينَ﴾ [البقرة: ١٢٤]، فالجواب فوقياً بامتياز، مع ملاحظة أن الدعوة من إبراهيم، وهو في خانة الموالين.

ومنها: ﴿قَالَ وَمَنْ كَفَرَ فَأُمَتِّعُهُ قَلِيلًا ثُمَّ أَضْطَرُّهُ إِلَىٰ عَذَابِ النَّارِ وَبِئْسَ الْمَصِيرُ﴾ [البقرة: ١٢٦]، ولو تأملت فقط قوة واستعلاء جملة «ثم أضطره» لرأيت علواً عجيباً.

ومنها: الإقفال بـ ﴿تِلْكَ أُمَّةٌ قَدْ خَلَتْ لَهَا مَا كَسَبَتْ وَلَكُمْ مَا كَسَبْتُمْ وَلَا تُسْأَلُونَ عَمَّا كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾ [البقرة: ١٣٤]، فإنها إقفالة وخاتمة شديدة الاستعلاء والفوقية إذا ما وقفت عندها، سواءً في هذا الموضع أو في الموضع الآخر رقم [١٤١] سورة البقرة، إذا ما تأملت السياق السابق للموضعين.

﴿صِبْغَةَ اللَّهِ﴾

هذا هو أسلوب بني إسرائيل الدائم في تعاملهم مع بعضهم ومع غيرهم، يريدون أن يصبغوا الناس بصبغة واحدة، لونٍ واحد، ما لم يكنه الناس وإلا فإنهم ليسوا على هدى أو هدي.. حتى جاء القرآن فهدم هذه الطريقة الفجة والوقحة في تعالي هؤلاء الحمقى!

﴿وَقَالُوا كُونُوا هُودًا أَوْ نَصَارَى تَهْتَدُوا قُلْ بَلْ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا وَمَا كَانَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ ١٣٥﴾ [البقرة: ١٣٥]

والمفهوم يهوديًا: إن لم تكن يهوديًا فأنت في ضلال وعمى، ونصرانيًا: إن لم تكن نصرانيًا فأنت في عمى وضلال، وهكذا صاروا يفصلون الهدى على مقاساتهم، ويصبغونها بلونهم فقط.

هذا الأمر مستفز، لكن رد القرآن كان فوق ما يتخيلوا، لقد نسف استعلاءهم هذا من الأساس، في ردودٍ فوقية متتالية..

أولاً: ﴿بَلْ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ﴾، ليس الأمر كما تقولون، بل ملة إبراهيم فقط هي التي إن كانها الناس فقد اهتدوا، وحصرًا، أما أنتم ومِلَلِكُمْ فلا.

ثانيًا: ﴿حَنِيفًا﴾، والحنيف هو المائل، وهذه الكلمة بديعة واستعلائية بامتياز.

إن القرآن يصور هؤلاء اليهود والنصارى بجماعتهم كالحشد من العمى والضلال يسرون في طريق الغواية، ينطلقون نحو الهاوية بجهل، لا يخرجون عن السرب المضلل، إلا "إبراهيم" وملته وأتباعه فقد خرجوا عن سرب الضلال هذا، فمالوا عنه، قبل أن يصلوا للهاوية التي يتجه نحوها الجميع.. فلا أحمد من هذا الميل!

ثالثًا: ﴿وَمَا كَانَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ﴾، وهذه الجملة غاية في العلو والرد الفوقي، وهي تحتل

معنيين:

الأول: إن الهداية ليست كما زعمت في الكون مع اليهود أو النصارى، بل في ملة إبراهيم الذي لم يكن مشركاً كاليهود والنصارى.

الثاني: إن الهداية في ملة إبراهيم فقط، وليست كما يزعم اليهود معهم، ولا كما يزعم النصارى معهم، وليست مع الفريق الثالث المشركين، بل حصراً في إبراهيم وأتباعه. وكلا المعنيين قوي وفوقي، إلا أن المعنى الأول أشد تبكيتاً لليهود والنصارى، فقد زعموا أن الهداية حصراً عليهم، فإذا بالقرآن ينسبهم للشرك!

رابعاً: وضح القرآن في النص الذي يليه صيغة الهداية الصحيحة، فلم يتركها لتشبهاتهم وأحلامهم: ﴿قُولُوا ءَامَنَّا بِاللَّهِ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْنَا وَمَا أُنْزِلَ إِلَىٰ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَالْأَسْبَاطِ وَمَا أُوتِيَ مُوسَىٰ وَعِيسَىٰ وَمَا أُوتِيَ النَّبِيُّونَ مِنْ رَبِّهِمْ لَا نُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِّنْهُمْ وَنَحْنُ لَهُ مُسْلِمُونَ﴾ [البقرة: ١٣٦]

وهو بهذا يضع طريقته فقط - وحصراً - كشرط للهداية والانضمام في ركاب المهتدين.

خامساً: ينص على أن هذا هو الطريق الوحيد للهداية، لا غير، فإن آمنوا به وسلكوه فهم مهتدون، مع أتباعه "المسلمين"، «بمثل ما آمنتكم به»، ولا حظ كيف أنه لم ينسف حصرتهم للهداية فيهم فقط، بل وجعلها في أتباعه ومؤمنيه، ﴿فَإِنْ ءَامَنُوا بِمِثْلِ مَا ءَامَنْتُمْ بِهِ فَقَدْ أَهْتَدُوا﴾ [البقرة: ١٣٧].

سادساً: إن لم يعجبهم طريق القرآن وتحديد مسار الهداية، فهذا لأنهم أصلاً في عدااء مع الهداية، فهم المغضوب عليهم دوماً والضالون أبداً ﴿وَإِنْ تَوَلَّوْا فَإِنَّمَا هُمْ فِي شِقَاقٍ فَسَيَكْفِيكَهُمُ اللَّهُ﴾ [البقرة: ١٣٧].

سابعاً: الهداية حصراً على أتباع القرآن "المسلمين" فقط، وهو اللون الذي اختاره الله للناس، وليس لون أحسن منه، ولا طريق لعبادة الله الحق كطريقه: ﴿صِبْغَةَ اللَّهِ وَمَنْ أَحْسَنُ مِنَ اللَّهِ صِبْغَةً وَنَحْنُ لَهُ عَابِدُونَ﴾ [البقرة: ١٣٨]، وهذا يجعل من زعمهم كأن لم يكن، فلا

هم على صبغة الله، ولا صبغة الله معهم، وليسوا بأهل هداية حتى يختبروا الناس باتباعهم.

هذه سبعة ردود متتالية شديدة العلو والفوقية، وبقي ردود أخرى سأطيل عليك إن سردتها، لكن عليك ملاحظتها فيما تبع من النصوص القرآنية، وهي النصوص [١٣٩] إلى [١٤١] من سورة البقرة، لتدرك أن القرآن قد جاء على جميع نواحي زعمهم فأبطلها ودمرها، ووضع لهم خيارًا جديدًا ووحيدًا للهداية، إن قبلوا به وسلكوه وإلا فهم على ضلالتهم القديمة والمعهودة.



﴿مَا وَلَّهُمْ عَنْ قِبَلَتِهِمْ﴾

يتخذ بنو إسرائيل ومن شايعهم من كل حدث فرصة للمزاح المحدين، وقد حكى القرآن كثيراً من تشغيياتهم تلك وردّها، ودافع عن أتباعه دفاعاً عظيماً. من ذلك اعتراضهم على انصراف المحدين عن قبلتهم السابقة "بيت المقدس" وتولية وجوههم لقبلتهم الجديد مكة.

﴿سَيَقُولُ السُّفَهَاءُ مِنَ النَّاسِ مَا وَلَّهُمْ عَنْ قِبَلَتِهِمْ الَّتِي كَانُوا عَلَيْهَا قُلْ لِلَّهِ الْمَشْرِقُ وَالْمَغْرِبُ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ﴾ [البقرة: ١٤٢]

والحق أنهم أثاروا بلبلة في أوساط ضعاف النفوس، واستقطبوا شريحة المنافقين ومالها من أبواق لإثارة القضية في الأوساط.

والقرآن كان لجميعهم وجميع ما أثاروا بالمرصاد، فقد أوضح القضية ومسبباتها وآثارها وكل متعلقاتها، ورد على أقاويلهم وإثارتهم بفوقية واستعلاء تام كما سترى، وهو ما أوقع بني إسرائيل في حرج شديد، ووجوههم كلحة لا تعرف الحرج، لكن القرآن أخرج كذلك خبايا ما كانوا يخفون.

أولاً: ساهم سفهاء، جهلة، وخفاف عقول، ﴿سَيَقُولُ السُّفَهَاءُ﴾. وسترى بكل وضوح كمية السفه الذي اكتنفوه.

ثانياً: كتبهم، فكل الأماكن لله، فما علاقتكم في الأمر؟ وهذا ردٌ إجمالي كلي، ﴿قُلْ لِلَّهِ الْمَشْرِقُ وَالْمَغْرِبُ﴾، كأنه يقول: من حيث الأصل فالأماكن كلها لله، فلا تتدخلوا فيما فرض أو صرف أو بدل.

ثالثاً: نوّه بشرف أتباعه في مقابلهم، في النص الذي يليه ﴿وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً

وَسَطًا ﴿البقرة: ١٤٣﴾، أي جعلهم عدولاً خياراً، ليسوا سفهاء طائشين كحال المعترضين.

وهنا لفظة لا بد أن أشير إليها، فإن السفهاء - بنو إسرائيل - حين استنقصوا المسلمين ولزوهم إلى درجة إشارتهم الاستنقاصية، «ما ولاهم»، كأننا نراهم الآن، والمسلمون يمرون، وهم يتحادثون بينهم أو يحدثون بعض المنافقين، ويشيرون بأعينهم أو أصابع أيديهم ناحية المسلمين، ويهمسون: «ما ولاهم عن قبلتهم»؟ فلم يذكروا حتى اسمهم استنقاصاً! فلما كان كذلك، نوه القرآن بأتباعه وشرّفهم وجعلهم عدولاً خياراً وسطاً.

رابعاً: لم يكتف بذلك، بل نقل أتباعه من خانة الاتهام والاستخفاف، إلى منصة الشهادة، فجعلهم شهوداً على بني إسرائيل وغيرهم، يقررون مصيرهم بشهادتهم ﴿لَتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَيَكُونَ﴾ [البقرة: ١٤٣].

خامساً: رد على الشبهة التي أثاروها، من أن صلاة المسلمين سابقاً باطلة وغير مقبولة، فأوضح أن هذا زيف غير حقيقي، ﴿وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُضِيعَ إِيمَنَكُمْ﴾ [البقرة: ١٤٣] إنه يهتم بأدق تفاصيل أتباعه، ويرد على جهل المعترضين في معرض ذلك.

سادساً: زيادة في إغاظتهم أوضح القرآن أنه صرف القبلية إرضاء لمحمد صلى الله عليه وسلم، وحباً لما يحب ﴿فَلَنُؤَلِّقَنَّكَ قَبْلَةً تَرْضَاهَا فَوَلِّ وَجْهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ﴾ [البقرة: ١٤٤]، وهذا الأمر بالنسبة لبني إسرائيل غاية في القهر، فهم أمة الكتلة من الحسد.

سابعاً: فضحهم القرآن، وبين أن حادثة صرف القبلية يعرفونها، ومثبت في كتبهم، وهي حادثة تدل على صدق أتباع القرآن، ﴿وَإِنَّ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ لَيَعْلَمُونَ أَنَّهُ الْحَقُّ مِنْ رَبِّهِمْ﴾ [البقرة: ١٤٤]، وأكد ذلك بأسلوب غاية في القوة، فجعل معرفتهم بأمر نقل القبلية كمعرفتهم بأبنائهم، ﴿الَّذِينَ ءَاتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ يَعْرِفُونَهُ كَمَا يَعْرِفُونَ أَبْنَاءَهُمْ﴾ [البقرة: ١٤٦].

وهنا لفظة أخرى، فمع هجوم القرآن القوي على جهلهم وسفهمهم، إلا أنه أنصفهم في

النص رقم [١٤٦]، حين عبّر بدقة عن طبيعتهم فقال: ﴿وَإِنَّ فَرِيقًا مِّنْهُمْ لَيَكْتُمُونَ الْحَقَّ وَهُمْ يَعْلَمُونَ﴾ [البقرة: ١٤٦]، فذكر ذلك عن فريق، وإن كان هو الأغلب إلا أنه نبه على فريق آخر منهم لا يكتُمون.

ثامناً: فضح القرآن التضاد الذين بينهم، وكيف أنهم يعترضون على أتباعه الموحدين بينما كل فريق منهم لا يتبع قبلة الآخر، ولا يمكن أن يتبعها، مع أن كل فريق اخترع قبلة بناءً على هواه وشهوته، ﴿وَلَيْنِ أَتَيْتِ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ بِكُلِّ آيَةٍ مَا تَبِعُوا قِبْلَتَكَ وَمَا أَنْتَ بِتَابِعٍ قِبْلَتَهُمْ وَمَا بَعْضُهُمْ بِتَابِعٍ قِبْلَةَ بَعْضٍ وَلَئِنْ أَتَبَعْتَ أَهْوَاءَهُمْ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ إِنَّكَ إِذَا لَمِنَ الظَّالِمِينَ﴾ [البقرة: ١٤٥].

وهذا النص مليء بالردود الفوقية والعلو القرآني، والردود القوية، كما هو الحال في النصوص من [١٤٢ إلى ١٥٢]، من سورة البقرة، وهي التي ناقشت موضوع تغيير القبلة وعالجته وقررت عدة مبادئ في التعامل والحوار والرد.

أرى أن مهمتي هنا قد طالت، وفي الأصل أنا أنبهك فقط لتعود للنص وترى بعينك وفكرك العجب في القوة والتقرير والفوقية والعلو.

﴿يَعْقِلُونَ شَيْئًا﴾

اعتاد العربي تعظيم آبائه، والحق أن غير العرب كذلك، اعتادوا تعظيم آبائهم وما يصلهم عنهم، تراث وتقاليد وعادات.

كان يقطع بعضهم على بعضهم الحجة إن زعم أن تراث الآباء معه وفي صفه، يتكئ عليها. ولقد كان الجميع ينقطع عند هذه الحجة، يجعلونها حكماً فيصلاً. وحين أتى القرآن، وأمرهم أن يتبعوه حاججوه بذات الحجة، وسخفاً ظنوا أن سينقطع كما سواه!

لكن القرآن رد على هذه الحجة بقوة وعلو، لقد أتى على حججهم فقضى على عمودها، فجعلها كأن لم تكن، ثم استهزأ بهم وصوّرهم كالقطيع الذي لا يعرف غير الصوت المرتفع.. فانظر كيف فعل ذلك..

﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمُ اتَّبِعُوا مَا أَنْزَلَ اللَّهُ قَالُوا بَلْ نَتَّبِعُ مَا أَلْفَيْنَا عَلَيْهِ ءَابَاءَنَا أَوَلَوْ كَانَ ءَابَاؤُهُمْ لَا يَعْقِلُونَ شَيْئًا وَلَا يَهْتَدُونَ ۝١٧٠﴾ [البقرة: ١٧٠]

دعاهم أتباع القرآن لاتباعه، فردوا بحججهم القديمة مستعظمين لها، فتدخل القرآن مباشرة:

أولاً: آبائكم هؤلاء الذين تحاججون بهم جهلة، لا يعقلون مطلقاً، ولا يهتدون لخير، فكيف تتبعونهم ابتداءً؟ وكيف تجعلونهم خياراً عن القرآن؟ ﴿أَوَلَوْ كَانَ ءَابَاؤُهُمْ لَا يَعْقِلُونَ شَيْئًا وَلَا يَهْتَدُونَ﴾؟

لقد دمر القرآن حججهم من أساسها، وجعلها غير صالحة للوضع الطبيعي، فكيف تكون حكماً وفيصلاً في مقابل القرآن؟!

إنه ردٌ صادم لم يكونوا يتوقعوه، ولذلك كانوا فيما بينهم يلمزون أتباع القرآن بأنهم سفهوا آباءهم!

وهذه طبيعة القرآن، فهو لا يقبل أن يكون في مقابل أيّ كان.. فكيف في مقابل من لا يعقل ولا يهتدي؟!

وهنا، انبهك إلى جمع القرآن لهذين الوصفين عليهم، لا يعقلون ولا يهتدون، فهم لا يعقلون ما يُدلون عليه، ولا يهتدون له ابتداءً، لضعف بصائرهم.

ثانيًا: بعد أن محى حجتهم بالآباء، أتى على الأبناء المحتجين بآبائهم، وصوّر حالتهم تلك كأنها رأي عين نشاهدها، ﴿وَمَثَلُ الَّذِينَ كَفَرُوا كَمَثَلِ الَّذِي يَنْعِقُ بِمَا لَا يَسْمَعُ إِلَّا دُعَاءً وَنِدَاءً صُمُّ بُكْمٌ عُمْى فَهُمْ لَا يَعْقِلُونَ﴾ [البقرة: ١٧١]

لقد جعلهم كالقطيع من البهائم، يسمعون جلبة الصوت المرتفع فيتبعونها. فهم يصيحون احتجاجًا بآبائهم ولا يعرفون حجة آبائهم ولا دليلها ولا صحتها، كالبهيمة، تتحرك بصوت الراعي وهي لا تدري ما يقول ولا ما يقصد!

يا الله، لقد وصفهم وصفًا دقيقًا. ولعلك تلحظ هذا في زمننا هذا، بل وفي كل زمان، يتبع الجهلة والسقط الصوت المرتفع، ولا يفهمونه ولا يدرون مضمونه ولا صدقه ولا أحقيته، فقط هو صوت مرتفع، وجلبة، وقوة، فهذا كافٍ للانسحاق وراءه.

إن القرآن يخاطب هؤلاء أن يستعملوا عقولهم، وأن يسترشدوا بها، ولا يكونوا مجرد أوعية سماعة للأبواق، ولا يكونوا مجرد آلة لترديد ما يقال.. «فهم لا يعقلون». أعد قراءة النصين السابقين لتدرك حجم الدمار الذي خلفه القرآن في المحتجين بالآباء عليه، وفي المحتج بهم.. وكذلك يفعل القرآن..



﴿قِتَالٌ فِيهِ كَبِيرٌ﴾

يستخدم كثير من المبطلين بعض التصرفات غير الصائبة من أتباع القرآن للتشنيع عليهم والهجوم الإعلامي الحاد، ويضخمون الخطأ ذلك، وكأن الكرة الأرضية قد انهدمت بمن فيها، ويتغافل هؤلاء عن جرائمهم وجرائرهم الكبيرة والكثيرة والمقصودة. ويحصل أن تحدث ردّات فعل ضعيفة وإرباك في صفوف أتباع القرآن، ناهيك عن عموم البسطاء.

لكن القرآن له ردّة فعلٍ أخرى غير هذه، مع التأكيد على أنه لم يجد عن العدل والحق في التوصيف والمعالجة.

واحدة - كمثال - من تلك الحوادث التي استغلها المبطلون، ما فعله المشركون يوم أخطأ بعض المسلمين فقتلوا مشرّكاً في شهر حرام، فاستخدمت قريش كلها أبواقها للتشنيع والتضخيم وإثارة القضية على أصعدة متعددة.

﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ الشَّهْرِ الْحَرَامِ قِتَالٍ فِيهِ قُلْ قِتَالٌ فِيهِ كَبِيرٌ وَصَدٌّ عَن سَبِيلِ اللَّهِ وَكُفْرٌ بِهِ وَالْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَإِخْرَاجُ أَهْلِهِ مِنْهُ أَكْبَرُ عِندَ اللَّهِ وَالْفِتْنَةُ أَكْبَرُ مِنَ الْقَتْلِ وَلَا يَزَالُونَ يَقْتُلُونَكُمْ حَتَّى يَرُدُّوكُم عَن دِينِكُمْ إِنِ اسْتَطَاعُوا وَمَن يَرْتَدِدْ مِنكُم عَن دِينِهِ فَيَمُتْ وَهُوَ كَافِرٌ فَأُولَئِكَ حَبِطَتْ أَعْمَالُهُمْ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَأُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ ﴿٢١٧﴾﴾ [البقرة: ٢١٧]

جعلوا من القضية مادةً للنيل من القرآن وأتباعه، وراحوا يتساءلون ويسألون النبي سؤال استنكار عن الشهر الحرام: «قتال فيه»؟ فكان الرد القرآني متزنًا عادلاً وفوقيًا:

أولاً: وضع أسس الحق وأجلاها، ﴿قِتَالٌ فِيهِ كَبِيرٌ﴾، فلا جدال حول وقوع هذا الخطأ، ولا يمكن الدفاع عنه أو تبريره، فالقتال في الشهر الحرام خطأ كبير فعلاً.

ثانياً: لكنّ ما أنتم عليه من صد عن سبيل الله، والكفر به والصد عن المسجد الحرام، وإخراج أهله أتباع القرآن منه، كل ذلك أكبر وأعظم من الخطأ الذي وقع فيه أتباعي، مع الإقرار بخطئهم، ﴿وَصَدُّ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ وَكُفْرٌ بِهِ وَالْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَإِخْرَاجُ أَهْلِهِ مِنْهُ أَكْبَرُ عِنْدَ اللَّهِ﴾.

انظر لهذه القوة في الرد، والسرّ المتنوع لعدد من جرائمهم، يستنكرون خطأ واحداً، فعُدّ مجموعة من أخطائهم الكارثية، والتي كانت مُتَعَمِّدَةً وسبباً في حدوث خطأ أتباعه أيضاً.

ثالثاً: بناءً على ما سبق، وتوكيداً على ما عرض ﴿وَالْفِتْنَةُ أَكْبَرُ مِنَ الْقَتْلِ﴾، وهذا ردّ وقرار، فما تفعلونه أكبر إجراماً من حادثة القتل تلك في الشهر الحرام، وسواءً كان المقصود بـ "الفتنة" في النص الشرك بالله الذي يمارسوه، أو حدوث "الافتتال" واشتداده بسبب إذكائهم وتضخيمهم لحادثة "القتل" في الشهر الحرام، ففي كل الأحوال ما تمارسونه أكبر جرماً مما صنعه أتباع القرآن في الخطأ ذاك.

رابعاً: أنتم كذبة، لا تعظمون شهراً حراماً ولا تخافون دمّاً أو قتلاً، ﴿وَلَا يَزَالُونَ يَقْتُلُونَكُمْ حَتَّى يَرُدُّوكُمْ عَنْ دِينِكُمْ إِنِ اسْتَطَعُوا﴾، فلا تحاولوا إظهار تعظيم الدماء والقتل، فأنتم أكثر من مارسه ويمارسه وستظلون تمارسونه..

خامساً: ختم القرآن دفاعه عن أتباعه بهذا النص الموضح لطبيعتهم: ﴿إِنَّ الَّذِينَ ءَامَنُوا وَالَّذِينَ هَاجَرُوا وَجَاهَدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أُولَٰئِكَ يَرْجُونَ رَحْمَتَ اللَّهِ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَّحِيمٌ﴾ [البقرة: ٢١٨]

وهذا النص بعث ثلاث رسائل ختامية قوية واستعلامية:

الأولى: أن أتباع القرآن ليسوا كالمشركين، يقتلون لمجرد القتل، وإشباعاً لغرائز الانتقام فيهم، بل هؤلاء "آمنوا وهاجروا وجاهدوا في سبيل الله" ومن أجله.

الثانية: أن أتباعه ﴿يَرْجُونَ رَحْمَتَ اللَّهِ﴾، وهذه الجملة تحتل ثلاثة معانٍ:

الأول: أنهم آمنوا وهاجروا وجاهدوا من أجل تحصيل رحمة الله.

والثاني: أنهم ارتكبوا خطأهم الذي فعلوه، وهو "القتل في الأشهر الحرم" حال كونهم يرجون رحمة الله، مؤمنين مهاجرين مجاهدين، ومن هذا حالة فليس كمن يفعل ذلك وهو لا يبتغي إلا الدنيا وإشباع شهوة انتقامه.

والثالث: أنهم إنما ارتكبوا خطأهم وهم يظنون أن هذا سيرضي ربهم فيرحمهم؛ لأنهم قتلوا أعداءه، ولم ينتبهوا لحرمة الشهر الحرام أو يُغلبوا حرمة وتعظيمه.

الثالثة: من رسائل النص، أن هذا الخطأ الذي وقعوا فيه، وعلى كل الاحتمالات السابقة خطأ مغفور لهم في مقابل إيمانهم وهجرتهم وجهادهم وحرصهم على تحصيل رحمة الله، ﴿وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾.

وبعد، فانظر كيف عالج القرآن هذا الخطأ بعدلٍ وعلو، وحكمة وشفافية ووضوح، وكيف شكّل من الخطأ هجوماً مرتدّاً قوياً على حالة وطبيعة المشركين. ولو رجعت وأعدت قراءة النصين على ضوء هذا فستزداد بما أخبرتك يقيناً.

والحمد لله رب العالمين